

LA CIUDAD QUE SE OCULTA

María Olga Largacha
Martínez



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

La ciudad que se oculta

La ciudad que se oculta

El contexto arquitectónico y constructivo entre 1930 y 1960
generador de edificaciones emblemáticas gestionadas por
Ignacio Martínez Cárdenas

Mg. María Olga Largacha Martínez



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

La ciudad que se oculta: El contexto arquitectónico y constructivo entre 1930 y 1960 generador de edificaciones emblemáticas gestionadas por Ignacio Martínez Cárdenas/ María Olga Largacha Martínez -- 1a edición -- Bogotá, Universidad La Gran Colombia, 2024.

124 páginas; 16.5 X 23.5cm

ISBN (impreso): 978-628-7626-19-5

ISBN (digital): 978-628-7626-20-1

1. Arquitectos - investigaciones - Colombia 2. Urbanistas - Colombia 3. Ingenieros - Colombia. Universidad La Gran Colombia

720 .92 SCDD 23 ed.

CAJR BUGC

.....

La ciudad que se oculta. El contexto arquitectónico y constructivo entre 1930 y 1960 generador de edificaciones emblemáticas gestionadas por Ignacio Martínez Cárdenas

Primera edición, abril de 2024.

ISBN (impreso): 978-628-7626-19-5

ISBN (digital): 978-628-7626-20-1

© María Olga Largacha Martínez
© Universidad La Gran Colombia
Editorial Universidad La Gran Colombia
Carrera 6 N.º 12b – 40 (piso 2)
Bogotá, D. C., Colombia
PBX: 327 69 99, ext.: 1048, 1049, 1050
investigaciones.editorial@ugc.edu.co

Producción

Dirección de Investigaciones
Director: Alejandro Montes Briceño
Coordinación editorial: Deixa Moreno Castro
Corrección de estilo: Bibiana Alarcón
Maquetación: Nathalia A. López Ramírez
Diseño de cubierta: Brayan Steven Monsalve De Antonio

Edición e impresión:

Ediciones Carrera 7 SAS
Calle 24 #19A - 43
gerentecarrera7@hotmail.com
Bogotá D.C., Colombia

Impreso en Colombia • *Printed in Colombia*

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida en su todo ni en sus partes, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito del titular de los derechos patrimoniales. Universidad La Gran Colombia Í Vigilada Mineducación. Reconocimiento como universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964. Reconocimiento de personería jurídica: Resolución n.º 47 del 25 de septiembre de 1953.

Tabla de contenido

Perfil de la autora.....	12
Prefacio	13
Introducción.....	15
Enfoque	18
Unidad de análisis y conjeturas principales	19
El objeto arquitectónico.....	21
Contexto	23
La familia Martínez Cárdenas.....	27
Ingenieros Arquitectos	28
Las firmas constructoras	37
Santamaría y Martínez Oficina de Ingenieros (1925-1929)	43
Ignacio Martínez Cárdenas Ingeniero Civil (1929-1931)	48
Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas Ingenieros Civiles Arquitectos Contratistas (1932-1949)	51
Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. Ingenieros Arquitectos Constructores (1949-1973)	78
Conclusiones	111
Recomendaciones	112
Referencias.....	113

Índice de tablas

Tabla 1. Unidad de análisis y conjeturas.	19
Tabla 2. Relación de edificaciones de las firmas gestionadas por Ignacio Martínez Cárdenas.	40
Tabla 3. Normativa acerca de los baños públicos en Bogotá.	50
Tabla 4. Relación del tipo, la cantidad y las fechas de edificación de las obras de TG&MC.	51
Tabla 5. Relación de una selección de casas y conjunto de casas realizadas en esta etapa por Martínez Cárdenas.	53
Tabla 6. Edificios de renta o edificios de apartamentos.....	67
Tabla 7. Relación de edificios bancarios.....	71
Tabla 8. Selección de obras de MC&C.	79
Tabla 9. Selección de edificios para instituciones bancarias. ...	81
Tabla 10. Listado de urbanizaciones de la firma Urbanizaciones Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.....	105

Índice de figuras

Figura 1. Ignacio Martínez en su oficina.	14
Figura 2. Primera piedra de la obra Trumar, de Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas en 1935.	18
Figura 3. La familia Martínez Cárdenas.	26
Figura 4. Ignacio Martínez Cárdenas.	28
Figura 5. Matrícula profesional de Ignacio Martínez Cárdenas.	30
Figura 6. Ignacio Martínez Cárdenas y su esposa, Leonor Gómez Echeverri, en el aeropuerto de Techo.	31
Figura 7. José María Martínez Cárdenas.	32
Figura 8. Libreta de apuntes de Pepe Martínez.	33
Figura 9. Hernando Martínez Cárdenas.	34
Figura 11. Firmas en las etapas del ejercicio profesional de Ignacio Martínez Cárdenas.	37
Figura 12. Plano de la urbanización El Hipódromo.	45
Figura 13. Plano urbanización de San Felipe.	46
Figura 14. Detalle plano urbanización de San Felipe.	46
Figura 15. Casas para empleados (urbanización San Felipe).	47
Figura 16. Letrinas públicas de la Sociedad de Mejoras y Ornato.	49
Figura 17. Casa embajada rusa.	58
Figura 18. Planta baja, planta alta y plano de localización de la casa Eduardo González Ortiz.	59
Figura 19. Cortes y fachadas de la casa Eduardo González Ortiz.	60
Figura 20. Detalle reja de la casa Eduardo González Ortiz.	61
Figura 21. Casa Ana Arboleda de Rebolledo.	62

Figura 22. Plantas de la casa Ana Arboleda de Rebolledo.....	63
Figura 23. Fachada de la casa Ana Arboleda de Rebolledo.	63
Figura 24. Escalera obra de la casa Ana Arboleda de Rebolledo.	64
Figura 25. Rejas de diseño de Henry y Paul Drion.	66
Figura 26. Plantas 1.er y 2.do piso del edificio de renta Roberto Vargas.....	69
Figura 27. Planos del banco Hipotecario de Colombia.	72
Figura 28. Edificio Compañía Colombiana de Seguros – Colseguros.	75
Figura 29. Ignacio Martínez Cárdenas (der.) junto con el gerente de la empresa Otis Elevator Co.	76
Figura 30. Predio de la Cervecería Andina.	77
Figura 31. Edificio Banco de Colombia casa principal, visto desde la plazoleta del Edificio Murillo Toro. ...	82
Figura 32. Revista Semana julio de 1952.	82
Figura 33. Revista Cromos julio de 1952.	83
Figura 34. Planta primer piso Banco de Colombia, casa principal.....	84
Figura 35. Panorámica de la carrera 10. ^a hacia el edificio Banco de Bogotá casa principal.....	85
Figura 36. Fachada oriente del edificio Banco de Bogotá.	86
Figura 37. Planta primer piso del Banco de Londres y América del Sur.	87
Figura 38. Mezanine del edificio Banco de Londres y América del Sur.	88
Figura 39. Planta segundo piso edificio Banco de Londres y América del Sur.	88
Figura 40. Detalle de la fachada del Banco de Londres y América del Sur.	89

Figura 41. Planta piso tipo y corte longitudinal del edificio Sociedad de Agricultores de Colombia.....	90
Figura 42. Edificio Sociedad de Agricultores de Colombia.	91
Figura 43. Panorámica del Edificio de la Sociedad de Agricultores de Colombia.	92
Figura 44. Edificio Esso Colombiana.....	93
Figura 45. Fachada occidente.....	94
Figura 46. Hospital Central Militar.....	97
Figura 47. Planta tipo torre Hospital Militar.	98
Figura 48. Portada memorias proyecto de acueducto.	99
Figura 49. Obra Hospital Militar.....	100
Figura 50. Plano corte y localización.	102
Figura 51. Planta de silos.	103
Figura 52. Folleto informativo de la Urbanización Pensilvania.....	104
Figura 53. Ubicación de la Urbanización Pensilvania.	104
Figura 54. Publicidad en el diario <i>El Tiempo</i>	105
Figura 55. Folleto informativo Urbanizaciones Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.	108
Figura 56. Plano urbanización Santa Helenita.	108
Figura 57. Folleto de ventas urbanización San Marcos.....	109
Figura 58. Folleto promocional urbanización San Marcos.....	109

A Leito en su cielo sin escaleras y nada por cargar.

Agradecimientos

Mis agradecimientos especiales a la Arq. María Mercedes Ortega Villaveces, quién con gran dedicación y especial disciplina hizo parte del proceso de investigación que resulta en la publicación de este libro.

A mis primos Ignacio y Esteban Martínez por entender la importancia de los documentos, oficios, planos e imágenes guardadas por Luis Fernando y darme acceso a ellos.

Perfil de la autora

María Olga Largacha Martínez

Magíster en Dirección de Marketing por la Universidad Viña del Mar (Chile), maestra en Bellas Artes por la Universidad Industrial de Santander, especialista en Pedagogía del Diseño por la Universidad Nacional de Colombia y arquitecta por la Pontificia Universidad Javeriana. Líder del grupo de Investigación de Diseño y Gestión del Hábitat Territorial adscrito a la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia. Investigadora principal del proyecto: “El contexto arquitectónico entre 1930 y 1960 generador de edificaciones emblemáticas gestionadas por Ignacio Martínez Cárdenas” enmarcado en la línea de investigación: Hábitat Sociocultural. Líder del semillero de investigación Arquitectura y Contexto ARQUIX. Miembro del Consejo de Investigación e Innovación UGC.

Correo electrónico: maria.largacha@ugc.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7682-1970>

Prefacio

Se alude en el título de este libro a la ciudad que se oculta, esta que recorreremos diariamente, la que hace parte del paisaje mental que se construye fragmentario en ese ideario de objetos arquitectónicos anónimos e invisibles, de los cuales conocemos realmente poco. Develar ese ocultamiento a partir del registro juicioso de las evidencias planimétricas, fotográficas y de material audiovisual al que se tuvo acceso durante la realización de la investigación que soporta esta publicación, ratifica la necesidad de mirar hacia atrás con mirada pausada y con el disfrute que se tiene cuando se confronta el objeto arquitectónico con el proceso y gestión que llevó a su existencia. Evolución que en casos lleva al olvido o a el desconocimiento que labores titánicas en lo técnico, tecnológico y de adaptaciones generadas en el momento en que la mayoría de estos desarrollos se generaron, las carencias de equipos, de materiales constructivos, de planeación de ciudad e infraestructura incipientes que eran parte del panorama de la época en que se hizo el registro de la actividad gestionada por Ignacio Martínez Cárdenas en cuatro de las firmas de las que fuera socio fundador, su actividad como constructor y urbanizador. Mirada que revela y que dialoga con ese pasado que invita y completa al contar sus historias, hechos y evidencias de lo que en esa franja de tiempo logró un ser, común como cualquiera de nosotros dedicado a diseñar y construir ciudad.



Figura 1. Ignacio Martínez en su oficina.

Crédito: Luis Fernando Martínez Gómez (q.e.p.d.).

Introducción

Acercarse a los edificios, desarrollos urbanos, técnicas y tecnologías de construcción¹ para entender el pasado —evolución y presente de nuestra sociedad a través de lo realizado por Ignacio Martínez Cárdenas entre 1930 y 1960 principalmente en Bogotá— explorando sus vestigios, así como la manera en que se edificó, consolidó y conformó el panorama arquitectónico de nuestra Bogotá, ciudad que ha sido epicentro y testigo de la tenacidad, capacidad de gestión, avances tecnológicos y estilo —si cabe llamarlo así— que podemos revisar, en este caso entre 1930 y 1960 a partir del testimonio objetual, planimétrico y fotográfico.

Bogotá como centro del accionar constructivo, en esa época en la que era evidente un hambre de modernidad, un deseo de hacer de la urbe una ciudad planeada, moderna y arquitectónicamente avanzada en su tiempo se oculta en espera de ser descubierta de manera que podamos apropiarnos de ese tiempo a través de la labor determinada y constante del arquitecto e ingeniero Ignacio Martínez Cárdenas.

El pasado tiene la capacidad de hablar, contar historias y permitir reflexiones infinitamente enriquecedoras. El pasado que registra este documento es aquél que vive en nuestra ciudad y puede ser leído en busca de entender no solo el objeto que es tangible sino el contexto, con el filtro de la mirada retrospectiva, en el que se generaron más de 400 proyectos que relatan la fecunda actividad profesional de Ignacio Martínez Cárdenas, para así abrirse una extraordinaria ventana que invita a reconocer la gestión que en cabeza suya desplegaron dos de las firmas en las que —en asocio con personajes reunidos por el mismo tesón y visión profesional— se descubre, en tres décadas, principalmente en Bogotá, este pasado. Puentes, urbanizaciones, casas de habitación, quintas, edificios de renta, de gran altura, hospitales, colegios y teatros por mencionar algunos, singularizados en este texto.

Se reconocen cuatro etapas sucesivas dentro de su ejercicio. Una primera etapa de la mano de su compañero de estudios Carlos Santamaría Martínez con la firma Santamaría y Martínez Oficina de Ingenieros, siendo aún estudiante (1925-1929); una segunda etapa en la que ejerce de forma independiente, ya como profesional, donde firma como Ignacio Martínez (1929-1931). Para esa época se

1 Tomado de definición de la línea de investigación del grupo Diseño y Gestión del Hábitat Territorial UGC.

inicia el ejercicio en una de las firmas de mayor dinamismo bajo el nombre de Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas Ingenieros Civiles-Arquitectos-Contratistas TG&MC (1932-1949), en asocio con su antiguo compañero de colegio Santiago Trujillo Gómez, la que sería su tercera etapa. La cuarta y última etapa se sucede al retiro de su socio quien se vincula a la vida pública. Se hace oficial este cambio con la nueva razón social Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. Ingenieros-Arquitectos-Constructores MC&C (1949-1973), momento en el que vincula oficialmente a sus hermanos José María y Hernando Martínez Cárdenas.

El ejercicio desarrollado por Ignacio Martínez Cárdenas (IMC, en adelante) visto en estas cuatro etapas de su trayectoria, ejemplifica una de las épocas de mayor dinamismo arquitectónico, de desarrollo urbano y de innovación técnica y tecnológica en Bogotá. Asimismo, en estas edificaciones, se evidencia su capacidad de liderazgo y de gestión transformadora.

Resalta de igual manera, la participación de profesionales extranjeros y trabajos en paralelo con firmas como Skidmore Owings & Merrill y Lathrop Douglass reconocidas firmas neoyorkinas aún relevantes y vigentes.

En el Archivo de Bogotá se salvaguardan bajo el nombre de Fondo Martínez Cárdenas, los más de 14 000, planos, fotografías y documentos de las dos firmas TG&MC y MC&C y de algunos proyectos de las otras etapas, siendo este, el de mayor cuantía. Su hijo menor, Luis Fernando Martínez Gómez, conservó durante años los documentos que luego a través de APRAA —Asociación Pro-Rescate de Archivos de Arquitectura—, en cabeza de Silvia Arango y Fernando Carrasco, pasarían a constituir el fondo del Archivo de Bogotá, cuya labor constructiva es testimonio invaluable.

Para completar el panorama de la visión de IMC como profesional, se accede a la Colección Fílmica Ignacio Martínez Cárdenas IMC, resultante del registro fílmico de su autoría, cuya labor constructiva es testimonio invaluable. Esta colección es beneficiaria de la Beca del Ministerio de Cultura Becas de Gestión del Patrimonio Audiovisual Colombiano Programa Nacional de Estímulos 2020, 2021 y 2022.

Figura 2. Primera piedra de la obra Trumar, de Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas en 1935.



Fuente: colección personal.

Enfoque

El alcance del estudio es exploratorio-descriptivo, dado el escaso volumen de investigaciones en diseño y artes que han indagado sobre el valor arquitectónico del quehacer constructivo, tecnológico, formal y urbanístico de la obra del ingeniero Ignacio Martínez Cárdenas entre 1930 y 1960, desde un enfoque investigación-creación. El tipo de indagación se ubica en la investigación aplicada en espera de que sus resultados sean implementados en escenarios de formación y de prácticas del diseño, las artes y la arquitectura. Desde el punto de vista de la investigación en diseño y artes, la investigación se ubica en la *investigación desde y a través del diseño y las artes* en la relación entre humanidades y diseño, como lo proponen Archer *et al.* (2005), lo que implica un proceso de investigación-creación posparadigmático (Rolling, 2010).

Unidad de análisis y conjeturas principales

La unidad de análisis relaciona las categorías principales del problema de investigación agrupadas en ámbitos de estudio. Por un lado, se encuentran las categorías de origen sociocultural o humanidades, a saber: condiciones históricas y sociales; por otro lado, las categorías correspondientes a los estudios en quehacer constructivo, tecnológico, formal y urbanístico.

Del mismo modo, las relaciones planteadas como coocurrencias de las categorías que componen la unidad de análisis enmarcan las conjeturas principales del estudio como se muestra la matriz de la unidad de análisis. Como ejemplo: se considera que el quehacer constructivo de la firma Martínez Cárdenas y Cía. Ltda. se subordina a las condiciones históricas de la obra, o que las condiciones sociales de la época dieron lugar a la configuración formal y urbanística de la obra (tabla 1); en ese sentido se espera que el estudio permita establecer la validez o no de estas conjeturas.

Tabla 1. Unidad de análisis y conjeturas.

	Condiciones históricas	Condiciones sociales
Quehacer constructivo	se subordina a	condiciona
Quehacer tecnológico	establece	dirige
Quehacer formal	emerge de	emerge de
Quehacer urbanístico	orienta	se subordina a

Fuente: elaboración propia.

Método y procedimiento

El método articula el proceso estándar de investigación en estudios sociales e investigación-creación. El procedimiento estándar de investigación social comprende: a) diseño de instrumentos para recolección de información, b) prueba y ajuste de instrumentos, c) levantamiento y sistematización de información, d) análisis, e) triangulación e interpretación. Integrando los procedimientos de investigación-creación para artistas y diseñadores propuesto por Gray y

Malins (2016), donde se describen los siguientes procesos en una estructura iterativa: 1) generación: manipulación de materiales en el estudio; 2) selección: elementos de forma y patrones identificados mientras se está involucrado en el momento 1; 3) síntesis: conceptualización y planificación de una obra; 4) articulación: ensamblando problemas o preocupaciones que surgen de 1, 2 y 3, contextualizando estos cuando es apropiado; 5) presentación: de 3 y 4, así como dedicarse a la atención crítica; y 6) discusión crítica: lo cual puede generar nuevas ideas y volver a 1.

Técnicas de investigación

En particular, se utilizará el método que propone la teoría fundamentada para el tratamiento de los datos cualitativos, usando como técnicas de recolección de información la base de datos documental y la entrevista semiestructurada aplicada a personas cercanas a la vida y obra del ingeniero Ignacio Martínez Cárdenas.

Por su parte, las técnicas de creación son emergentes y dependen de los resultados del análisis cualitativo.

Diseño metodológico

Para conseguir cada uno de los objetivos propuestos se plantea el siguiente diseño metodológico.

La estructura del método contempla atender los objetivos 1 y 2 al unísono, para luego de avanzar en estos hasta los primeros análisis e iniciar con el objetivo 3, como muestra la tabla 1; para describir las condiciones históricas y sociales que enmarcaron el trabajo de la firma constructora Martínez Cárdenas y Cía. Ltda., entre 1930 y 1960, se procede con el acopio documental de fuentes secundarias y su posterior análisis, triangulando esta información con el levantamiento de información en fuentes primarias por medio de entrevistas semiestructuradas.

Para caracterizar el quehacer constructivo, tecnológico, formal y urbanístico de la obra de la firma constructora Martínez Cárdenas y Cía. Ltda., entre 1930 y 1960. El proceso es similar pero la base documental se configura por el archivo personal del ingeniero al cual tiene acceso el equipo de investigación. Posterior al análisis cualitativo de

esta información se procede con las actividades para desarrollar el siguiente objetivo.

Desde el acercamiento a los datos de los objetivos anteriores se inicia con los procedimientos para diseñar y crear objetos artísticos y educativos para dar visibilidad y relieve a la obra de la firma constructora Martínez Cárdenas y Cía. Ltda., entre 1930 y 1960. Para esto, se ejecutan las seis fases del proceso de investigación-creación explorado por Gray y Malins (2016), en fases iterativas de crecimiento progresivo como se describe en el cronograma de actividades. Los resultados de este proceso generarán tanto los productos de investigación como los de creación y diseño que visibilizan la obra y el impacto que tuvo para la arquitectura el trabajo de la firma constructora Martínez Cárdenas y Cía. Ltda.

La metodología de la investigación creación en el diseño y las artes, se da a través de la tríada creador-obra-espectador, de una parte, y el campo del fenómeno social, de otra parte, sumado a un punto de vista histórico sobre este fenómeno, deriva en la construcción de conocimiento en diferentes formas que se constituyen en productos emanados del presente ejercicio de investigación.

El objeto arquitectónico

Bogotá es sin duda una ciudad que bien se quiere o bien se soporta. Una urbe vital, caótica en momentos, que evidencia en su día a día las consecuencias de manejos diversos de su planeación, la pobre ejecución de esas planeaciones, sus locales y migrantes que habitan esta, la abana de Bogotá, con poca o mucha apropiación del territorio que ocupan, se suman a esa visión de paso veloz que contribuye a ignorar y a veces a olvidar lo que se oculta ante lo evidente. Edificios que han sido tema de libros, han servido de excusa para tertulias académicas, han sido analizados e intervenidos decenas de veces por estudiantes de las facultades de Arquitectura, designados por el Ministerio de Cultura como bienes de interés cultural (BIC), con la clara intención de evitar que el futuro logre borrar este patrimonio que se oculta a plena vista.

Este descubrir subyace de la mirada que se niega a dejarse impactar. Cabe señalar que la manera abordada está fundamentada

en la relación que se establece para su análisis y la mirada metódica sobre el fenómeno historiográfico planteado. Se relaciona cada objeto con su contexto, de manera geográfica, por una ubicación en un determinado punto de la ciudad, que es igualmente un punto en el tiempo y un punto en el tejido construido alrededor del hecho analizado. El elemento arquitectónico se aborda planimétrica, fotográfica y físicamente.

Para Carlos Niño Murcia, refiere (Saldarriaga Roa, 2019), en su libro *Arquitectura y Estado. Contexto y significado de las construcciones del Ministerio de Obras Públicas. Colombia 1905-1960*, el tercer tema de índole historiográfica es el planteamiento de Michel Foucault que parte de una crítica a la concepción tradicional de la historia: “Se subentiende que es la hegeliana, y propone el análisis fragmentario, serial y arqueológico de los hechos históricos o las disciplinas [...]. En lugar de buscar totalizaciones y unificaciones, indaga por comienzos, umbrales, diferencias, rupturas y transformaciones” (p. 20). Desde este punto de vista, el autor formula una crítica a la historiografía tradicional al afirmar que

[...] es imposible mostrar la realidad como es, pero este no es el papel del historiador; su labor consiste en la descomposición de los hechos, en la conformación o identificación de estructuras de acciones o eventos. Pero sobre todo en la crítica y el desmonte de los mitos que la sociedad construye y la historia alimenta. (Saldarriaga, 2019, p. 20)

Dicho esto, se entiende el objeto como producto de su tiempo, lugar, tecnología, circunstancias tecnológicas, económicas y políticas, que no son el tema principal de este abordaje, siendo eso sí el objeto como producto de la gestión de la firma ejecutora en cabeza de IMC junto con firmas extranjeras, profesionales extranjeros y locales, aportes que son evidentes en cada uno de los elementos analizados en profundidad.

El objeto creado existe como hecho analizable, la mirada que se hace va en retrospectiva y descubre a la luz del ahora aquellos elementos reconocibles, clasificables que serán entendidos de manera que puedan ser explicados, descubiertos. Cada objeto arquitectónico cuenta con su representación planimétrica, la cual incluye plantas,

cortes, fachadas, planos técnicos y de detalle. Estos elementos admiten igualmente un análisis. El objeto arquitectónico analizable también desde las imágenes tanto fotográficas como en movimiento dejan entrever el contexto, el hecho objetual asible y entendible que revela no solo el elemento en sí, pues el elemento es producto de su tiempo, de sus circunstancias políticas, sociales y de avances técnicos y tecnológicos.

Se traza una imaginaria línea que congela en un instante estos elementos sumados para avalar las múltiples aristas por verificar, coincidencias temporales, técnicas, sociales y culturales de esta sociedad bogotana que quería alcanzar la modernidad de un salto.

En palabras de Silvia Arango (2019), “Bogotá pasa de la mula al avión”, entendiéndose esta expresión como el proceso de modernización en el que la ciudad estuvo inmersa en esta época. En este proceso, IMC se empeña a lograrlo de la mano de sus asociados, del contexto sociotemporal y económico, que dinamiza esta ansia bogotana y genera edificaciones con ese carácter moderno de cuerpos esbeltos limpios, sólidos y contundentes que forman parte de esa historia urbana bogotana.

Contexto

El ejercicio profesional de IMC se despliega en paralelo con aspectos notables de los cambios que se sucedieron en la Bogotá de entonces: a) la planeación y configuración de la ciudad, un momento en el que se pretendía una Bogotá más organizada, higiénica, con una infraestructura y una red de servicios públicos efectiva, b) momento en el que se sucede una lenta introducción de transformaciones arquitectónicas que abarcan los últimos años de la arquitectura republicana, la época de transición y la presencia del movimiento moderno (Arango, 1989) de la mano de avances tecnológicos, tendencias estilísticas imperantes en el contexto universal adaptadas a nuestro contexto; Silvia Arango habla en sus textos de adaptaciones que no alcanzan a generar realmente modernizaciones, sino que incrementan la capacidad de la mano de obra local al tratar de adaptar lo extranjero y esa tecnología, el cemento era importado hasta la fun-

dación de la fábrica de Cementos Samper y c) un panorama político, económico y social vibrante, en palabras de Niño Murcia:

Al lado de tal auge, la mano de obra se capacitó notablemente y se desarrolló esa pericia constructiva que ha caracterizado al obrero de la construcción en Colombia.

Asimismo, progresó considerablemente, en su calidad y amplitud la oferta de materiales en la industria de la construcción; repertorio que se amplió aún más a medida que se cumplía el proceso de sustitución de importaciones. Esto aunado a las plantas eléctricas, a los materiales importados, al moderno equipo de oficina y a la consolidación de la disciplina reforzó la renovación del lenguaje de un modo continuo y progresivo. (1991)

Es, en 1925, que el Concejo de Bogotá adopta el Plano Bogotá Futuro y dicta mediante acuerdo ordenanzas para su ejecución en el Primer Congreso de Mejoras Nacionales (Alba Castro, 2013):

Hay un momento en el cual se inician cambios cuantitativos y cualitativos en la producción arquitectónica en Colombia, favorecidos por circunstancias económicas, técnicas y culturales. Ese momento se localiza hacia 1925 e inicia el periodo que ha de llamarse, de ahora en adelante, “contemporáneo” en la arquitectura nacional [...]. Durante el lapso 1925-1975 suceden importantes eventos que definen el carácter actual de la arquitectura colombiana, eventos que comienzan con la introducción y el reconocimiento de oficiales de la profesión, manifiestos primero en la fundación, en 1934, de la Sociedad Colombiana de Arquitectos y luego en la fundación sucesiva de facultades de Arquitectura, la cual se inicia con la Facultad de Arquitectura de la universidad Nacional. La primera promoción de arquitectos, formada totalmente en Colombia y reconocida oficialmente como tal, egresa en 1939. (Witzler, 1977, p. 9)

En el libro *Historia de la Arquitectura en Colombia*, Silvia Arango expone que la arquitectura de estilo republicano se desarrolla desde 1880 hasta 1930, señala, igualmente, la introducción de una nueva sensibilidad estética de lenta introducción en nuestro contexto:

Los arquitectos de los años 30 no se plantearon el problema del nacionalismo, pero sí el de la modernización; aunque en esta época la modernización implicó para ellos más el empleo de nuevas

técnicas y de nuevos materiales, que la adopción de lo que ahora conocemos como arquitectura moderna. Si se dieron algunos casos de arquitectura racionalista, fueron muy aislados y se dieron, quizás, como la aplicación de un estilo más dentro del repertorio ecléctico disponible, sin llegar a constituir una corriente cultural. Para la mayor parte de los arquitectos colombianos, la arquitectura moderna era, ante todo, un estilo, una opción formal. (1989, p. 274)

Siendo estudiante, IMC crea la primera de sus firmas con Carlos Sanz de Santamaría (1925-1929), quién fuera posteriormente alcalde de Bogotá; trabajó de forma independiente hasta mediados de 1932, año en que en asocio con su compañero de colegio Santiago Trujillo Gómez funda una de las dos firmas de mayor magnitud de su vida profesional: Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas Ltda. Ingenieros Civiles-Arquitectos-Contratistas TG&MC. Su socio, luego de los hechos de El Bogotazo, se retira de la firma para ser alcalde de la ciudad, lo que conlleva a un cambio en la razón social de la firma para llamarse Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. Ingenieros-Arquitectos-Constructores, luego se oficializa la participación de sus respectivos hermanos: José María y Hernando Martínez Cárdenas y Miguel Trujillo Gómez en el año de 1949. Esta firma continuó vigente hasta 1973, con el ingreso de sus hijos Arturo y Jorge Martínez Gómez, a pesar de que Martínez Cárdenas falleció en 1960. Asimismo, fue socio fundador de la Sociedad Colombiana de Arquitectos y el primer decano académico de la Facultad de Arquitectura de la Pontificia Universidad Javeriana (1951-1953).

Reuniones de familia
con motivo del viaje para la China
del Padre Alberto Martínez Cárdenas



Atrás Ignacio. De pie Hernando, Clara, Pepe, Helena, Leonor Gómez,
P. Alfonso Quintana, Isabel, Luis Villaveces,
sentados Rafael Martínez, Alberto, Helena Cárdenas de Martínez,
niños Blanca Villaveces y Arturo Martínez Gómez.

Figura 3. La familia Martínez Cárdenas.

Fuente: colección particular Susana Zarama.

La familia Martínez Cárdenas

La familia Martínez Cárdenas se forma con la unión de Rafael Martínez Mosquera (1870-1961), payanés, casado en 1897 con Elena Cárdenas Arboleda (1876-1951). Sus hijos Isabel, Ignacio, José María, Alberto, Jaime, Clara, Elena y Hernando. Alberto y Jaime sacerdotes jesuitas, Alberto fue además misionero en China donde estuvo preso muchos años por estar prohibida la religión en la China comunista. Clara y Elena “las tías Martínez” solteras, dedicadas a la enseñanza, Isabel “Tiza”, casada con Luis Villaveces Santamaría; fueron José María y Hernando, junto con Ignacio, quienes hacen parte de la gestión de las firmas, por su formación como ingenieros y arquitectos.

Rafael Martínez era abogado egresado de la Universidad Nacional de Colombia, hijo del general Ignacio Vicente Martínez Ospina, nacido en Buga en 1823. Su madre, Eusebia Mosquera Mosquera, hija del presidente Joaquín Mariano de Mosquera y Arboleda. De ascendencia española, la familia se estableció en la ciudad de Popayán.

Elena Cárdenas “Mamá nena”, hija de Zoilo Cárdenas-Torres y Concepción Arboleda-Torres, descendencia de Camilo Torres Tenorio el “Verbo de la revolución”².

2 Camilo Torres Tenorio. El Orador. Universidad Eafit. <https://www.eafit.edu.co/bicentenario/Paginas/camilo-torres.aspx>

Ingenieros Arquitectos

Figura 4. Ignacio Martínez Cárdenas.



Fuente: Largacha (2020b).

Ignacio Martínez Cárdenas (1902-1960), el menor de la familia, el gestor, el de la visión, el espíritu incansable, claramente la cabeza visible de los proyectos emprendidos en su corta actividad profesional. Persona determinada y de claro liderazgo en su actuar tanto familiar como profesional; cofundador de las sociedades de mayor relevancia en el quehacer constructivo del panorama local de la época.

Complemento a su tesón en la gestión obligada en la planeación y diseño, tanto arquitectónico como técnico de las obras que edifica, realiza el registro fílmico de la mayoría de sus proyectos, así como de la vida y hechos relevantes de la época y de su familia. Casado en

1936 con Leonor Gómez Echeverri, tuvo cuatro hijos Arturo (1937-2016), María Leonor (1938-2015), Jorge Ignacio (1942-2015) y Luis Fernando, cuyo nombre era realmente José Luis Fernando Vicente Antonio Lázaro de la Santísima Trinidad (1950-2017).

Conocido con el alias de “Puntillón”, por su gran estatura, figura delgada y su enorme cabeza. Cabeza que además de ser visible por su tamaño, era visible por su capacidad de trabajo, su visión y gestión de proyectos en el contexto del momento, así como cabeza visible de su familia extensa, toda vez que era el tercero de ocho hermanos con quienes mantuvo cercana relación en lo personal y en lo laboral.

Estudia la primaria en el Colegio de las Señoritas Navas y la secundaria, en el Colegio de San Bartolomé, se hace bachiller en 1921; entre 1922 y 1927 realiza sus estudios profesionales en la Facultad de Matemáticas e Ingeniería de la Universidad Nacional.

Su matrícula profesional, la 674, que le faculta como ingeniero y arquitecto es expedida en 1939 por el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería. Cabe señalar que la formación como arquitecto se impartía por profesionales de áreas afines, toda vez que no se crearía una facultad de arquitectura en Colombia hasta el año de 1936 y es hasta 1944 que se conocen los primeros arquitectos egresados y formados directamente como arquitectos (Mondragón López, 2008).

Hace parte del equipo que promueve la creación de la facultad de Arquitectura de la Pontificia Universidad Javeriana (2021). Como se lee en la historia de sus inicios en la página del *alma mater*:

La Facultad de Arquitectura inició clases con sesenta y dos alumnos en febrero de 1951 en la calle 10 con carrera 6^a, en la manzana donde se estableció la Compañía de Jesús desde principios del siglo XVII. Su primer decano (decano académico) fue Ignacio Martínez Cárdenas (1951-1953).

Figura 5. Matrícula profesional de Ignacio Martínez Cárdenas.

674

EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL
CONSEJO PROFESIONAL NACIONAL DE INGENIERIA

C E R T I F I C A D O:

Que el Dr. Ignacio Martínez Cárdenas, nacido en Bogotá, vecino de Bogotá, con cédula de ciudadanía número 1225919 de Bogotá, fué matriculado como INGENIERO CIVIL Y ARQUITECTO para los efectos de lo dispuesto en la Ley 94 de 1937, al tenor de lo dicho en la Resolución número 674 de fecha 12 de diciembre de 1939, que en lo pertinente se copia en seguida:

"Resolución número 674 de 1939
--Diciembre 12--

EL CONSEJO PROFESIONAL NACIONAL DE INGENIERIA

Considerando:

.....

Resuelve:

Dispóngase la matrícula del Dr. Ignacio Martínez Cárdenas, cédula de ciudadanía número 1225919 de Bogotá, como INGENIERO CIVIL Y ARQUITECTO para que pueda ejercer tal profesión en el territorio de la República de Colombia, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 94 de 1937 y en los Decretos Ejecutivos que la reglamentan.

En consecuencia, expídanse al peticionario el certificado del caso y déjese en el archivo la respectiva constancia.

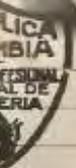
Dada en Bogotá, a doce de diciembre de mil novecientos treinta y nueve.--El Presidente, Jorge Acosta V.--El Secretario, Luis Alfredo Barzani."

El Presidente,

El Secretario,

Jorge Acosta V.

Luis Alfredo Barzani,



Fuente: archivo personal.

De igual forma, se conoce que en 1934 junto con ocho ingenieros y arquitectos fundan la Sociedad Colombiana de Arquitectos —S.C.A.— (Arango, 1989).

Figura 6. Ignacio Martínez Cárdenas y su esposa, Leonor Gómez Echeverri, en el aeropuerto de Techo.



Fuente: archivo personal.

Sus hijos Arturo y Jorge, ambos ingenieros, hacen parte de la segunda etapa de la firma Martínez Cárdenas, Arturo ingeniero egresado de la Universidad de Villanova en Filadelfia, Pensilvania, ingresa en 1958 (dos años antes del fallecimiento de Ignacio) y Jorge, egresado de la Pontificia Universidad Javeriana, quién se integra a la firma en 1966.

Luis Fernando, el hijo menor, igualmente formado como ingeniero en la Universidad Santo Tomás, se une a la firma a reforzar el equipo en la parte operativa, seguimiento y desarrollo de las obras. Su ingreso se produce cuando la firma Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. se había liquidado y migrado a Martínez Gómez & Cía. que es oficialmente heredera de su predecesora³.

3 Una vez se liquida la firma Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. Sus hijos

Leonor, la única hija mujer, relataba cómo su papá al llegar a casa de largas jornadas de trabajo enrollaba el periódico que traía a mano y pasaba a dar el consabido coscorrón⁴ en la cabeza a sus hijos siempre con una sonrisa y con la felicidad de quién entiende el valor de la familia. Leonor “Leonorcita Copicá”, como se llamaba a sí misma, se convirtió en secretaria bilingüe, pero por costumbres de época no se le permitía ejercer su profesión. Se une a la firma Martínez Gómez & Cía. como secretaria y asistente de sus hermanos Arturo y Jorge.

Figura 7. José María Martínez Cárdenas.



Nota. “Pepe”, en misión comercial en Estocolmo, Suecia, en septiembre de 1953, como delegado de la firma ante la Asociación General de Exportadores de Suecia. Fuente: colección particular Susana Zarama.

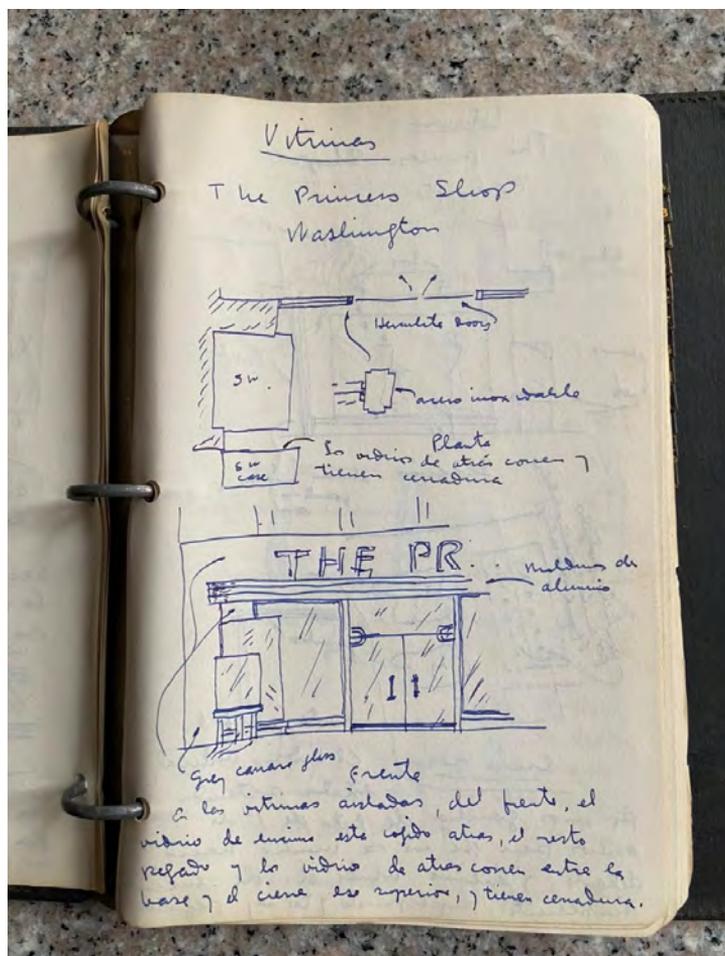
José María (1910-1988), “Pepe”, cuarto hermano en su orden, fue desde un principio el arquitecto, su firma aparece en el rótulo de la mayoría de los planos, era la parte arquitectónica de esta y quién tenía la sensibilidad estética necesaria para llegar al nivel de detalle en diseño que, como se evidencia en los planos de la firma en el Archivo de Bogotá, eran realizados a mano, absolutamente perfectos

continúan ejerciendo como arquitectos constructores, con su firma Martínez Gómez y Cía. Ltda., creada en 1969 y liquidada en 2008.

4 Se llama coscorrón a un cariñoso pero fuerte golpe en la cabeza, práctica común de Ignacio. Según el diccionario de la Lengua Española: Golpe en la cabeza, que no produce sangre y duele. <https://www.rae.es/drae2001/coscorr%C3%B3n>.

y muchos con detalles de diseño y montaje realizados en escala 1:1. Cabe señalar que, en ese momento, la formación que se recibía en Colombia, en la Universidad Nacional era impartida por profesionales de ramas afines a la arquitectura, no propiamente arquitectos (Roa Rojas, 2014). Casado con Ana Häeberlin-Freudenstein, padre de 3 hijos: Astrid, Joaquín y Rafael. Pepe era descrito como una persona parca, sería y culta⁵. A sus 70 años estudiaba inglés en el Consejo Británico —ya hablaba alemán—, su esposa, Anita, le corregía las tareas.

Figura 8. Libreta de apuntes de Pepe Martínez.



Fuente: colección particular Susana Zarama.

5 En entrevista con Susana Zarama, viuda del hijo de Pepe, Rafael Martínez Häeberlin.

La anterior imagen hace parte de la libreta de apuntes de Pepe, con 16 hojas de anotaciones a mano, en la que describe aspectos tanto constructivos como de acabados, de la disposición de elementos en vitrinas en Nueva York y Washington, con referencia, incluso, de los colores y textos alusivos a su interés y mencionada sensibilidad para el detalle arquitectónico. Su firma se aprecia de forma frecuente en los planos revisados en el Archivo de Bogotá, de TG&MC y de MC&C.

Su casa en la carrera 9 n.º 85-49/57 (1951-1955) por MC&C, como casa de Ana Häeberlin de Martínez, moderna, con espacios y materiales, del recuerdo que tengo yo⁶ de pequeña de transitar estos espacios, integraban claramente la luz a través de jardines interiores, patio posterior de gran tamaño que completaba la sensación de transparencia del concepto del diseño de la casa.

Figura 9. Hernando Martínez Cárdenas.



Nota. Hernando, con su hija mayor, Himelda Martínez Zuleta. Fuente: colección personal de Himelda.

6 Vivencia de la autora del presente texto

Hernando (1917-1981) es el menor de los ocho hermanos. Hace parte, oficialmente, de la firma en el momento en el que Santiago Trujillo Gómez se retira para ser alcalde de la ciudad de Bogotá. Casado con Carlota Zuleta Torres. Padre de ocho hijos: Himelda, Eduardo, María Margarita, Alonso, María Cristina, Susana, Rodrigo y Claudia.

En el año de 1961 viaja para establecerse en Nueva York, Estados Unidos, con toda la familia, y abre su oficina de construcción en conjunto con Lathrop Douglass con quien se había desarrollado el edificio de Esso Colombiana en Bogotá, en la carrera 7 con calle 36 esquina (1950-1955). Se embarca en este viaje por invitación del arquitecto Lathrop, fundador de la firma neoyorquina. A pesar de ser una aventura a todas vistas de la mayor trascendencia para él como profesional y para su familia como parte de su formación, a Hernando se le manifiesta su condición bipolar y los cambios en su estado anímico impiden que cumpla este sueño, no se materializan proyectos constructivos en el año y medio que residen en Greenwich, Connecticut, y regresan de nuevo a Bogotá. Ya no hace parte de la firma Martínez Cárdenas, establece la propia que, igualmente, termina siendo responsabilidad de su esposa, Carlota y su hijo Eduardo. Su hija Himelda, cuenta cómo, teniendo ella unos 3 o 4 años, acompañaba a su papá a la obra del Hospital Militar, su tarea, importantísima, era contar con el maestro Luis la totalidad de ventanas necesarias para terminar el edificio, pues, según relata, su padre le decía que era Luis quién podía tener buena cuenta del número total, era el maestro el que sabía, tenía el conocimiento al detalle de esa titánica obra⁷.

7 En entrevista con Himelda Martínez Zuleta, 2020.

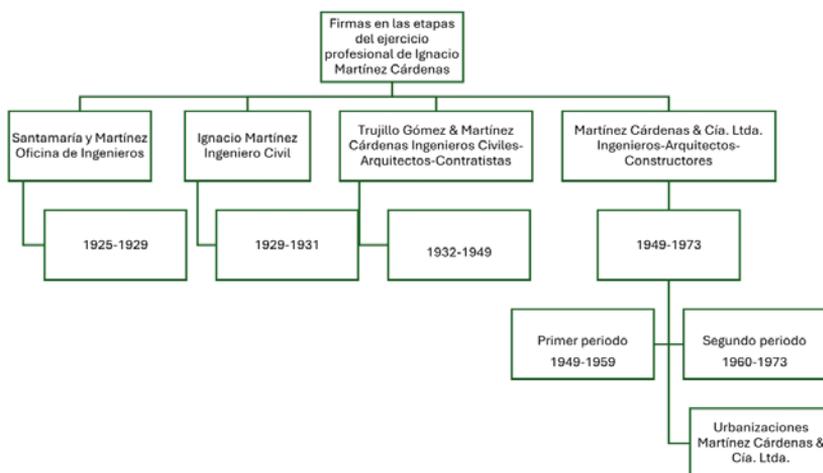
Figura 10. Ventanas del Hospital Militar Central.



Fuente: colección particular Susana Zarama.

Las firmas constructoras

Figura 11. Firmas en las etapas del ejercicio profesional de Ignacio Martínez Cárdenas.



Fuente: elaboración propia.

Se denominan firmas constructoras, caracterizadas como “pioneras” por Margarita Roa (2008), aquellas empresas que representaron, junto con unas pocas, la principal actividad constructiva antes de la aparición de las firmas que ya contaban con arquitectos formados específicamente como tales, muchos de ellos graduados en el extranjero o en la recién establecida Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional.

Al describir las etapas de la firma Martínez Cárdenas (figura 11), se relaciona de manera parcial la participación que cada miembro tuvo en las obras realizadas en periodos que se suceden ininterrumpidamente durante cuarenta y ocho años. En los primeros cuatro años, se registran obras en barrios y urbanizaciones acorde con la ordenanza de la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá; luego, en un corto lapso de dos años, en los que consecuente a los requerimientos de higienización de la ciudad, trabaja en la construcción de baterías sanitarias; una tercera etapa de mayor trascendencia y duración, diecisiete años, desarrolla todo tipo de construcciones, principalmente edificaciones de gran envergadura, con participación de firmas extranjeras, así como de profesionales de origen europeo y norteamericano, casas de estilo y por encargo, hasta el retiro de sus socio por cuestiones políticas, para dar paso al ingreso de sus hermanos Hernando y José María. La última etapa, de veinticuatro años de duración, se subdivide en dos periodos claramente diferenciados: el primero culmina el año en que fallece Ignacio, líder, gestor y cabeza visible de la firma; el segundo periodo surge cuando los hermanos se distancian, por el viaje de Hernando a Estados Unidos, y en el que ingresan sus hijos: Arturo, el primero en vincularse (1958), a sus 21 años, se integra luego Jorge (1966), a sus 24 años, posteriormente Leonor, en 1974, a sus 36 años y, por último, Luis Fernando al graduarse de la universidad en 1975, a sus 25 años.

Tras el prematuro e inesperado fallecimiento de Ignacio, quien poseía claramente la habilidad para gestionar y liderar proyectos de gran envergadura en términos de cantidad, dimensiones y demanda de tiempo, como el Hospital Militar para el gobierno de Rojas Pinilla, los puentes sobre la calle 26, la urbanización Normandía, la Hidroeléctrica de El Salto II y su propia residencia en el barrio Chicó (inspirada en las casas de la pradera de Frank Lloyd Wright,

de quien Pepe, el diseñador de la firma, era un ferviente seguidor), se abrió un lapso de cinco años (1957-1962). Durante este periodo, se registraron alrededor de 40 obras que representaron un desafío significativo para Pepe y Arturo, según la clasificación y el registro exhaustivo de todos los proyectos de la firma MC&C. Mientras tanto, Hernando se encontraba en Nueva York y, al regresar, optó por retirarse de la firma en 1962. Por otro lado, Jorge se incorporaría a la firma siete años después del fallecimiento de Ignacio. Es así como se marca el inicio del segundo periodo de la firma.

Esta segunda etapa de la firma abarcó quince años de labores hasta su liquidación definitiva en 1973, y estuvo dirigida por el socio de mayor antigüedad, José María Martínez Cárdenas, periodo del que están ausentes los grandes proyectos arquitectónicos de la etapa anterior y disminuye en general el número de proyectos ejecutados. (Arango y Carrasco, 2016)

En 1973 deja de existir MC&C, entretanto, Arturo y Jorge inician su actividad como arquitectos y constructores bajo el nombre de Martínez Gómez y Cía. Ltda., firma de reconocida trayectoria que permanece activa hasta 2008. En la tabla 2, se hace una relación de la totalidad de desarrollos gestionados por Ignacio Martínez Cárdenas en la que se discrimina el tipo de edificación, la firma que la ejecutó, la cantidad que desarrolló cada una de ellas, discriminando si fue obra nueva, reforma, obras menores o ampliación, con sus respectivas cantidades y algunas observaciones al caso.

Tabla 2. Relación de edificaciones de las firmas gestionadas por Ignacio Martínez Cárdenas.

Relación de edificaciones de las firmas IMC, S y M, TG&MC y MC&C							
Nº.	Tipo de edificación	Nº. de proyectos	Firma	Nº. de proyectos	Tipo de obra	Nº. de proyectos	Observaciones
1	Apartamentos	2	TG&MC	2	Obra nueva	2	Apartamentos.
			TG&MC	4	Obra nueva	6	
2	Capillas	8	MC&C	4	Ampliación	1	Capillas de barrios, colegios, comunidades religiosas y poblaciones.
					Reformas	1	
			TG&MC-MC&C	1	Obra nueva	166	
3	Casas	175	TG&MC	143	Ampliación	2	Residencias particulares, casas curales y casas de urbanizaciones.
			MC&C	31	Reformas	6	
					Obras menores	1	
4	Clínicas	7	TG&MC	1	Obra nueva	6	Clínicas generales y clínicas psiquiátricas.
			MC&C	6	Obras menores	1	
5	Colegios	11	TG&MC	5	Obra nueva	7	Colegios, internados, noviciado, institutos y hogares de rehabilitación.
			MC&C	6	Ampliación	4	Conjuntos residenciales o de vivienda económica.
6	Conjuntos de casas	20	TG&MC	20	Obra nueva	20	
7	Depósitos	2	TG&MC	1	Obra nueva	2	Depósitos particulares y municipales.
			MC&C	1			

Continúa...

Sigue...

Relación de edificaciones de las firmas IMC, S y M, TG&MC y MC&C

Nº.	Tipo de edificación	Nº. de proyectos	Firma	Nº. de proyectos	Tipo de obra	Nº. de proyectos	Observaciones
8	Edificios	120	TG&MC- MC&C TG&MC	9 56	Obra nueva Ampliación	116 3	Edificios de apartamentos, bancarios, comerciales, de oficinas, de renta, de institutos, de laboratorios, estatales (ministerios, nacionales, municipales, gubernaciones).
9	Escuelas	10	MC&C TG&MC MC&C	55 3 7	Reformas Obra nueva Reformas	1 9 1	Escuelas de barrios, municipales, nacionales y militares.
10	Fábricas	9	TG&MC	5	Obra nueva	8	Fábricas de cerveza, electrodomésticos, licores, mayólica, muebles, tejidos.
11	Fincas	3	TG&MC N/C	1 2	Obra nueva	3	Fincas.
12	Hospitales	6	MC&C	6	Obra nueva Ampliación	5 1	Hospitales generales, militares, sanatorios antituberculosos.
13	Hoteles	3	MC&C	3	Obra nueva	3	Hoteles.
14	Iglesias	8	TG&MC MC&C	3 5	Obra nueva Reformas	6 2	Iglesias de barrios y de poblaciones.
15	Locales comerciales	15	TG&MC MC&C	9 6	Obra nueva Ampliación	13 1	Locales comerciales.
					Renovación	1	

Continúa...

Sigue...

Relación de edificaciones de las firmas IMC, S y M, TG&MC y MC&C

Nº.	Tipo de edificación	Nº. de proyectos	Firma	Nº. de proyectos	Tipo de obra	Nº. de proyectos	Observaciones
16	Plantas industriales	4	TG&MC MC&C	1 3	Obra nueva	4	Plantas de silos, molinos, lechería.
17	Teatros	6	TG&MC MC&C	1 5	Obra nueva Reformas	5 1	Teatros para cine.
18	Urbanizaciones	24	S y M MC&C	3 21	Obra nueva	24	Urbanizaciones para sectores económicos medios y bajos.
19	Otros	23	IMC TG&MC MC&C	1 8 14	Obra nueva Obras menores	19 4	Baterías sanitarias, canalización de río, central hidroeléctrica, club campestre, garajes, gimnasio, mausoleo, monumentos, pabellón ferial, parque principal, puentes vehiculares, tanque de agua.
Total proyectos		456		456		456	

Nota. Se relaciona la totalidad de edificaciones y desarrollos realizados por el Ingeniero Ignacio Martínez Cárdenas en las diferentes etapas de su vida productiva entre 1925 y 1959. Convenciones de las firmas: IMC: Ignacio Martínez Cárdenas Ingeniero Civil; S y M: San-tamaria y Martínez Oficina de Ingenieros; TG&MC: Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas Ltda.; TG&MC-MC&C: Proyectos de transición (iniciados por TG&MC y terminados por MC); MC&C: Martínez Cárdenas & Cia. Ltda.; N/C: No se conoce. Fuente: elaboración propia.

Santamaría y Martínez Oficina de Ingenieros (1925-1929)

Se tiene registro de su primera obra en el año 1925. Año de inmensa trascendencia para la ciudad, como se relata en el inserto anterior. Es en asocio con su compañero de estudio Carlos Sanz de Santamaría que desarrollan los trazados de las urbanizaciones Hipódromo y San Felipe, firmando como Santamaría y Martínez Oficina de Ingenieros; la que sería la primera firma del Ing. Martínez Cárdenas entre 1925 y 1929; Sanz de Santamaría sería posteriormente alcalde de Bogotá, ministro de Economía, embajador en Estados Unidos y ante las Naciones Unidas, figura de gran relevancia en el panorama político y de gobierno.

Estos trazados que se relacionan como urbanizaciones en el registro de Carrasco y Arango para el Archivo de Bogotá corresponden realmente a desarrollos que establecen tamaño, forma y ordenamiento del terreno por manzanas, con demarcación de las respectivas vías entre manzanas, lotificación de cada manzana, enumerados en el caso de la Urbanización Barrio del Hipódromo, en sentido de las manecillas del reloj y la Urbanización de San Felipe en sentido contrario. Desarrollos con prevalencia de parcelación en forma de damero, las variaciones de tamaño de los lotes de cada manzana y de la manzana misma responden a los límites de cada globo de terreno y, de forma anómala, en la Urbanización de San Felipe, a la presencia de dos vías diagonales, la Avenida Central del Ferrocarril del Norte y una calle perpendicular al ferrocarril, sin nomenclatura en el plano, ubicada entre las calles 72 y 74.

Ilustra el contexto de estos desarrollos en el panorama de la configuración de ciudad, las palabras introductorias de Mauricio González director del IDPC de la publicación de Colón y Mejía (2019, p. 10):

Desde el punto de vista de la administración de la ciudad, la conformación de barrios en Bogotá conllevó a la búsqueda de regulación, de formulación de una normativa y la necesidad de institucionalizar la planeación urbana, con el propósito de dar respuesta —no siempre de manera inmediata— a las condiciones de suministro y adecuación de los servicios públicos, como la energía, el acueducto y el alcantarillado para todas las nuevas zonas habitacionales que surgieron entre 1884 y 1954.

De hecho, la frase “no siempre de manera inmediata” hace ver lo precario de estas urbanizaciones en las que el compromiso del desarrollador, además de lo descrito en párrafo anterior, era demarcar, parcelar y lotear, no siendo necesario hacer ninguna obra de infraestructura, bastaba ceder el terreno de las vías demarcadas y, en algunos casos, establecer condiciones para su desarrollo. Es solo hasta 1934 que el Concejo de Bogotá determina que para “otorgar licencia a las nuevas urbanizaciones, se debían entregar previamente las obras de urbanización a la secretaría de Obras Publicas” (Colón y Mejía et al., 2019).

La primera de estas, la urbanización barrio El Hipódromo (figura 12), fechada en 1925, ubicada entre las calles 48 y 50 y entre las carreras 24 y 26, con 158 lotes. La segunda, la urbanización de la Carrera 10, entre calles 3 y 4 de fecha 1928, 6542 V2 (5472 m²) en cuyo plano reza ser hecho por la Compañía Urbanizadora con firma Santamaría & Martínez (figura 12), con 16 lotes con frentes de entre 8 a 10,25 m y fondos con rangos entre 27 y 32 m.

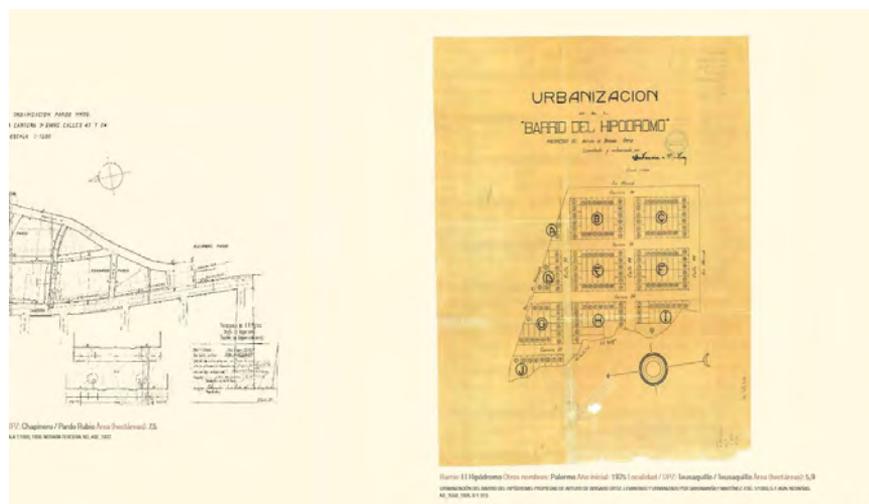
El tercer desarrollo registrado para este periodo lo constituye la urbanización San Felipe (figura 13), entre calles 73A y 75 con carrera 19 y avenida Suba, que a su vez denota el avance en la expansión de la ocupación del terreno de la recién delimitada área del casco urbano de la ciudad en tan solo 4 años (Colón y Mejía, 2019).

Este plano de 1929 con texto en su encabezado que reza: “Urbanización de San Felipe en Chapinero de acuerdo con el plano de Bogotá Futuro propiedad de: Pedro N. López”, firmado y sellado por Ignacio Martínez en junio de 1929, está ubicado frente a la Avenida del Ferrocarril del Norte; 18 manzanas, con lotes por manzana variando en cantidad entre 2 y 14 por la morfología de estas. Que el plano se relacione como propiedad de Pedro N. López (figura 13) expresa de manera clara las ordenanzas y directrices de ley (Niño Murcia, 1991) en el desarrollo planeado de la ciudad, en lo que respecta a la consolidación de los primeros barrios y las primeras ‘urbanizaciones’, al interés de planear la ciudad y a los manejos que desde el Estado se desarrollaban en cabeza del recientemente creado Ministerio de Obras Públicas (1905-1909).

En el libro *Atlas histórico de barrios de Bogotá 1884-1954* (Colón y Mejía, 2019) se relacionan estas urbanizaciones como parte de los barrios establecidos para ser desarrollados en esos primeros años en que Santamaría & Martínez fungió como firma constructora y urbanizadora.

Urbanización en el barrio El Hipódromo (1925)

Figura 12. Plano de la urbanización El Hipódromo.



Fuente: colección particular.

Ubicado al occidente de la carrera 24, entre calles 48 y 50. En plano a escala 1:1000 del globo de terreno de 5,9 ha se lee que es propiedad de Arturo de Brigard Ortiz. En letra mayúscula, bajo el nombre del barrio se describe que son “**LOTES PAGADEROS POR MESES O SEMANAS**”, acorde con la manera en que se urbaniza un terreno en particular. Se cuentan en el plano 10 manzanas de las cuales solamente cuatro tienen forma regular, las otras seis están cortadas por el lindero del terreno, como se aprecia en la figura 12 con sus 158 lotes que presentan cuatro manzanas regulares con 24 lotes cada una, y las seis restantes de trazado irregular a consecuencia del contorno exterior del terreno parcelado. Linderos que se señalan como La Merced, en el sur y occidente, y en el costado oriental de trazado, totalmente irregular, está marcado como El Salitre y J. J. Vargas.

Urbanización de San Felipe (1929)

Figura 13. Plano urbanización de San Felipe.



Fuente: colección particular.

Figura 14. Detalle plano urbanización de San Felipe.



Fuente: colección particular.

Este desarrollo está ubicado en el costado oriental de la Avenida Central de Ferrocarril del Norte y la avenida de Suba, entre la calle 75 y calle 74, con límite sobre $\frac{1}{4}$ (aproximadamente) de manzana en ese costado. Dieciocho manzanas en total, seis de ellas regulares, cinco cortadas por la vía en diagonal y las seis restantes son atravesadas por el lindero del globo de terreno. Suman 265 lotes de forma irregular. El texto que afirma que el desarrollo, además, de ser en Chapinero es de “PROPIEDAD DE PEDRO N. LÓPEZ” y está de “ACUERDO CON EL PLANO DE BOGOTÁ-FUTURO”. Elaborado a escala 1:1000, igual que el anterior. Hacia el costado que limita con la Avenida del Ferrocarril, se señala una parcela en forma de cuña que se destina al tanque para agua. Desarrollos que tampoco tenían como requerimiento parques o zonas comunes de ningún tipo.

Figura 15. Casas para empleados (urbanización San Felipe).



Fuente: Arango y Ramírez (2017).

Se identifica en esta publicación del IDPC *Alberto Manrique Martín. Nombres propios* (Arango y Ramírez, 2017) la descripción de las casas diseñadas por él, en fecha cercana a 1939, posterior a la fecha de firma del plano, con casas para las manzanas L, M, N, P y Q, para esta urbanización.

Casi cinematográfico encontrar la publicación en la que se señala que el diseño de las casas para esas manzanas fue realizado con 10

años de diferencia, por el Arq. Alberto Manrique Martín, de reconocida trayectoria. En el diseño que publica el libro sobre el arquitecto Manrique, los lotes se han modificado con respecto al plano inicial y se ha generado un remate en las manzanas P y Q hacia la avenida Suba, mediante la modificación del contorno de la manzana ampliando la calzada en cuñas enfrentadas.

Ignacio Martínez Cárdenas Ingeniero Civil (1929-1931)

De esta corta etapa que se sucede luego de terminar sus estudios en 1927, y a pesar de no tener aún su matrícula profesional, realiza las baterías sanitarias públicas para la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá en el Paseo Bolívar y en la estación del Ferrocarril del Norte, calle 18 con carrera 15.

Obras que anuncian el inicio de la higienización de la ciudad. Se cuenta de su participación en historias familiares en las que con gran irreverencia relataban cómo lo primero que hizo Ignacio en su vida profesional fueron baños públicos.

De este periodo solo se tiene registro de estos desarrollos, otros tiempos del ejercicio profesional, pues la matrícula 674 que le acredita como ingeniero y arquitecto del Consejo Profesional Nacional de Ingeniería no sería emitida hasta diciembre de 1939, de acuerdo con la Ley 94 de 1937 que regula la actuación del profesional en el territorio nacional.

De estas baterías el fondo Martínez Cárdenas del Archivo de Bogotá no conserva plano alguno. Sin embargo, relaciona las obras de Silvia Arango en el documento que se genera en la entrega al Archivo de la totalidad de planos recuperados por APRAA (Arango y Carrasco, 2016), entregados en comodato al Archivo, en cabeza de su hijo, el ingeniero Luis Fernando Martínez Gómez (q.e.p.d.), quién tenía esta fotografía de la fachada de dichas baterías sanitarias figura 16.

Figura 16. Letrinas públicas de la Sociedad de Mejoras y Ornato.



Nota. Fachada principal y lateral de las baterías sanitarias para la Sociedad de Mejoras y Ornato. Fuente: Luis Fernando Martínez (q.e.p.d.).

De acuerdo con documentos del año 1931, conservados por Luis Fernando, para la obra de reconstrucción de los excusados públicos en el Paseo Bolívar se presupuestaron \$ 1110,95 pesos y para la construcción de unas letrinas públicas en cercanías a la estación del ferrocarril, calle 18 con carrera 15, se presupuestaron \$ 868,15 pesos. Junto con el detalle de los dos presupuestos se conserva también la póliza constituida para la reconstrucción de los excusados en el Paseo Bolívar, entre la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá, representada por Julio Montoya Balén como contratante, y como contratista Ignacio Martínez Cárdenas. De este documento se extrae parte de la cláusula primera de los excusados por reconstruir:

El contratista se compromete a reconstruir unos excusados públicos situados sobre el Paseo Bolívar, al costado norte, unas cinco cuadras arriba del Parque de la Independencia y que hoy se encuentran en estado de ruina, aprovechando las partes útiles y reformándolos de acuerdo con las especificaciones.

Se relata, igualmente, que la ejecución de esta reconstrucción, como se relaciona en la cláusula tercera, se hará teniendo presente que:

Todos los demás detalles, no especificados, deberán ejecutarse en la forma y calidades que tienen las letrinas construidas para la Sociedad por el mismo contratista en sitio contiguo a la Plazuela de Egipto, ya citado.

Lo que sería indicativo de que Martínez Cárdenas adelantó la construcción o adecuación de otras baterías sanitarias para la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá.

En la tabla 3, adaptada de normograma realizado por la Alcaldía, en orden cronológico se presenta la normativa relacionada con las disposiciones desde su inicio en 1891 hasta 1946, año en el que se crea definitivamente el Departamento de Higiene, Salubridad y Aseo. Cabe anotar que las baterías sanitarias, baños públicos, realizados por Martínez, se construyen en 1931, en coincidencia con los planes higienistas para la ciudad y correspondiéndose con el Acuerdo 6 de 1922, que reorganiza los servicios de higiene municipal.

En el informe *Diagnóstico complementario sobre el Estado actual del servicio de baños de acceso público en Bogotá D.C.*, elaborado por la Alcaldía Mayor (2018), se lee: “Con la creación del Departamento de Urbanismo en 1933, la ciudad inicia la regulación de la edificación privada bajo parámetros modernos, incluyendo en el Acuerdo 21 de 1936 la obligación de proveer de baños colectivos a los barrios obreros”, en clara correlación con las disposiciones de desarrollo de barrios y urbanizaciones relacionadas para el periodo anterior del ejercicio de Ignacio Martínez. Es este un momento que demanda acciones presurosas de parte de los incipientes profesionales del área de arquitectura e ingeniería.

Tabla 3. Normativa acerca de los baños públicos en Bogotá.

Norma	Tema
Acuerdo 27 de 1891	Aprobatorio de un contrato sobre construcción de orinales públicos.
Acuerdo 5 de 1910	Sobre organización del servicio de higiene de la ciudad.
Acuerdo 6 de 1922	Por el cual se reorganizan los servicios de higiene municipal.

Continúa...

Sigue...

Norma	Tema
Acuerdo 21 de 1936	Por el cual se ordena la ejecución de algunas obras, se crea el servicio de buses municipales para los niños de los barrios obreros, se da una autorización al alcalde y se ordenen dos traslados.
Acuerdo 78 de 1946	Por el cual se crea el Departamento de Higiene, Salubridad y Aseo.

Fuente: adaptado de *Diagnóstico complementario sobre el Estado actual del servicio de baños de acceso público en Bogotá D.C.* (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2018).

Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas Ingenieros Civiles Arquitectos Contratistas (1932-1949)

En asocio con su amigo de infancia Santiago Trujillo Gómez, quién se formó en Bélgica como ingeniero y arquitecto, funda la firma Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas Ingenieros Civiles-Arquitectos-Contratistas, con vigencia entre 1932 y 1949. Durante 17 años de funcionamiento, marca un hito en la actividad constructiva de la ciudad. Hace parte de las firmas pioneras o de primera generación Roa (2014), que desarrolla una maratónica labor dando cuenta de 250 obras (tabla 4), destacan en este ejercicio las casas y conjuntos de casas construidas, edificios, colegios y escuelas, fábricas, fincas, locales y un teatro. Trujillo elige la vida pública, decisión que le impide hacer parte de la firma (Arango, 1989) siendo un acuerdo previo de los dos socios, teniendo que elegir una de las dos acciones.

Se señala, sin embargo, que en esa transición el retiro del socio inicial y el ingreso formal de sus hermanos, periodo siguiente, algunos desarrollos tienen planos firmados inicialmente por la firma TG&MC y terminados por MC&C, se relacionan como de transición, pero se suman a la actividad de TG&MC.

Tabla 4. Relación del tipo, la cantidad y las fechas de edificación de las obras de TG&MC.

Tipo	Cantidad	Años
Casas y conjuntos de casas	142	1929 - 1950
Edificios	65	1933 - 1949
Colegios y escuelas	8	1933 - 1949
Fábricas	5	1934 - 1946

Continúa...

Sigue...

Tipo	Cantidad	Años
Fincas	3	s.f. - 1942
Locales	9	1927 - 1948
Teatro	1	1945

Nota. Se asume como un desarrollo el conjunto de 27 casas elaboradas para el ICT en el barrio Los Alcázares. Este cuadro relaciona solamente aquellas obras de interés para esta publicación, a pesar de tener registradas otras de variados tipos no relevantes para ilustrar el quehacer desde la óptica de la investigación que origina esta publicación. s.f.: sin fecha. Fuente: elaboración propia.

Casas y conjuntos de casas

En el fondo de planos de la Firma Martínez Cárdenas del Archivo de Bogotá se encuentran los planos de las 142 casas y conjuntos de casas. Los conjuntos registrados corresponden al desarrollo en el predio ocupado, de 2 a 6 casas. En esos 30 años de vigencia de la firma TG&MC se evidencia la transición de estilo, el cambio técnico y de localización de estas casas de familia; los apellidos de familias pudientes de la época, que encargaban su diseño a la firma, se registraban en los rótulos y denominaciones, en muchas, el nombre de familia paterna y en número menor, el nombre de la esposa: señora de, para quién era realizado el diseño, esto en barrios ahora tradicionales como Palermo, La Magdalena, La Merced, El Nogal o Chicó, por mencionar algunos. Capítulo aparte, las 22 casas realizadas para el ICT en 1949 en el barrio Los Alcázares⁸.

A diferencia de las urbanizaciones realizadas por Santamaría & Martínez, que pretendían suplir necesidades de vivienda de demanda por migración y para clases obreras o clase media, estas casas eran hechas para la élite; para quienes podían darse el lujo de contratar los servicios de un arquitecto que diseñara su casa a gusto (Niño Murcia, 1991), aunque imperase una estética de moda o un estilo foráneo.

Estas casas que ocupan las afueras de la ciudad que son amplias, con antejardines, patios traseros, arborizadas, denotan el cambio en la mentalidad y evolución de los intereses y nivel de ingresos de los habitantes de la ciudad.

⁸ Cabe señalar que se contabiliza como conjunto de casas, sumando una sola unidad al número total de casas construidas.

Tabla 5. Relación de una selección de casas y conjunto de casas realizadas en esta etapa por Martínez Cárdenas.

Nº	Nombre casa/ conjunto de casas	Dirección	Fecha	Área M ²
1	Casa Fabio Lozano y Lozano	Av. 39 N.º 15 - 15	1929	376
2	Casa Inés Koppel Pombo	Cl. 67 – Kr. 7/8	1931	166
3	Casa Bernardo Jaramillo	Cl. 74 N.º 9-11	1933	471
4	Casa Ernestina Villamarín de Restrepo	Kr. 15 – Cl. 33A	1933	290
5	Casa Isabel Arboleda Santamaría	Kr. 11	1933	367
6	Casa Jorge Valencia Samper	Cl. 74 N.º 4-53	1933	251
7	Casa Josefina Jimeno de Ponce de León	Cl. 37 – Kr. 14	1933	309
8	Casa Pedro Scioville	Kr. 16 – Cl. 35 y 36	1933	144
9	Casa Rafael Bernal Jiménez	Cl. 74 – Kr. 11	1933	400
10	Casa Ana Venegas Sáenz	Cl. 35A – Kr. 15/16	1934	162
11	Casa Jorge Gómez Naranjo	Kr. 15 N.º 34 - 65	1934	258
12	Casa Jorge Plata Guerrero	Cl. 36 – Kr. 16	1934	345,44
13	Casa Juan C. Trujillo Arroyo	Cl. 32 – Kr. 15	1934	299
14	Casa María Josefa Cárdenas de Quintana	Cl. 63A – Kr. 10/11	1934	156
15	Casa María Luisa Uribe de Urueta	Cl. 39A N.º 14 - 17	1934	171
16	Casa Pizano Hermanos	Kr. 14 – Cl. 37	1934	504
17	Casa Quinta Eduardo Collins	Calle 79 entre carreras	1934	602
18	Casa Ricardo Ruiz Manrique	Cl. 72 – Kr. 13	1934	
19	Conjunto de Casas Luis Enrique Pombo	Cl. 12	1934	416
20	Casa Alicia Gómez de Gómez	Kr. 5 N.º 20 - 24	1935	312

Continúa...

Sigue...

Nº	Nombre casa/ conjunto de casas	Dirección	Fecha	Área M²
21	Casa Emilia Cuervo de Vengoechea o Carlos Vengoechea	Kr. 7 – Cl. 76	1935	163
22	Casa Ignacio Sampedro	Cl. 21 N.º 4-85	1935	384
23	Casa Roberto Jaramillo Ferro - Casa para el Servicio	Kr. 4 N.º 71 -51	1935	53
24	Casa Vicente Cuervo Pérez	Cl. 78 N.º 9 - 91	1935	241
25	Conjunto de Casas Ernesto McAllister	Cl. 78 N.º 11 - 49	1935	
26	Casa Alfonso Araujo	Av. 39 N.º 14 - 93	1936	182
27	Casa Ana Arboleda de Rebolledo	Cl. 67 N.º 6 - 32	1936	235,20
28	Casa Ana Uricoechea de Caballero	Cl. 77 – Kr. 8	1936	895
29	Casa Eduardo González Ortiz	Cl. 39A N.º 16 - 16	1936	116,85
30	Casa Josefina Kohn de Aconcha	Kr. 13 N.º 74 - 13	1936	222,65
31	Conjunto de Casas Camilo Sánchez Romero	Kr. 13 N.º 61 - 33/35	1936	
32	Conjunto de Casas Josefina Ortiz de González	Kr. 16 N.º 39 - 45/59	1936	238
33	Conjunto de Casas María Hurtado de Gómez o Laureano Gómez	Cl. 67 N.º 4 - 71/91	1936	572
34	Conjunto de Casas y Apartamentos Manuel Vicente Hurtado	Kr. 13 – Cl. 24	1936	384
35	Casa Ana J. de Montaña y Hermanas	Kr. 14 N.º 58 - 42	1937	149
36	Casa Carlos Jacobsen	Av. 42 N.º 18 - 46	1937	286
37	Casa de Ejercicios, Secretaría de Obras Municipales - Verja	Cl. 42 N.º 13 - 31	1937	

Continúa...

Sigue...

Nº	Nombre casa/ conjunto de casas	Dirección	Fecha	Área M²
38	Casa Ernesto Calvo	Kr. 15A N.º 45 - 58	1937	315,30
39	Casa Frederic Jacobsen	Kr. 16 N.º 36 - 22	1937	348,80
40	Casa Friedrich Birkigt	Kr. 16 N.º 43 - 86	1937	257,30
41	Casa Gabriel Gómez Echeverri	s.d.	1937	
42	Casa Gustavo Bejarano	Cl. 35 N.º 4 - 89	1937	755
43	Casa Hans Steffen	Cl. 74 N.º 4 - 26/28	1937	372,49
44	Casa Hermanos Araujo Gómez	Cl. 67 N.º 6 - 46	1937	371
45	Casa Jesús del Corral	Kr. 6 N.º 67 - 40	1937	248
46	Casa Leonor Arango de Santa María	Cl. 23 N.º 3 - 21	1937	310
47	Casa Luis Carreño Mallarino	Cl. 76 N.º 10 - 28	1937	431,28
48	Casa Luis Enrique Pombo	Cl. 67 N.º 6 - 11	1937	513
49	Casa Manuel Gómez Echeverri	Cl. 76 N.º 8 - 28	1937	641
50	Casa María Nicolasa Natalia Restrepo de Campo o Rafael Campo A.	s.d.	1937	354,25
51	Casa Pablo Tamayo	Cl. 67 N.º 5 - 27	1937	302
52	Casa Rodulfo y Horacio Montoya C.	Cl. 73 (63) N.º 7 - 60	1937	458
53	Conjunto de Casas Blanca Rebeca Amaya	Calle 67 - Kr. 7	1937	595,74
54	Conjunto de Casas Carreño Mallarino	Kr. 5 N.º 66 - 30/40	1937	189
55	Conjunto de Casas Urbanización Cintra	Kr. 14 N.º 33 - 12/14/92	1937	732,20
56	Casa Bercelio Becerra Araujo	Cascajera Lote 9	1938	397
57	Casa Mercedes Torres de Nariño	Cl. 67 - Kr. 5	1938	352
58	Casa Nicolás Llinás Vega	Av. 39 N.º 16 - 12	1938	341
59	Casa Otto Fenwarth	Kr. 13 N.º 45 - 50	1938	596

Continúa...

Sigue...

Nº	Nombre casa/ conjunto de casas	Dirección	Fecha	Área M²
60	Casa Rafael Contreras	Kr. 14 – Cl. 46	1938	
61	Conjunto de Casas Fernando Pombo	Cl. 17 N.º 4 - 75	1938	670
62	Conjunto de Casas María de Jesús e Isabel Guzmán	Cl. 12 N.º 3 - 34/50	1938	
63	Casa José Joaquín Castro Martínez	Cl. 74 N.º 14 - 14	1939	311
64	Casa Simón H. Valencia	Cl. 67 N.º 5 - 54	1939	369
65	Casa Santiago Rivas	Kr. 14 N.º 36 - 41	1940	451
66	Casa y Consultorio León Cruz Santos	Cl. 36 N.º 7 - 51	1940	580
67	Conjunto de Casas Pombo Hermanos	Kr. 6 N.º 35-67 – Cl. 36 N.º 6 - 13	1940	924
68	Casa Lucía Calvo Durán	Cl. 26 – Kr. 3A	1941	404
69	Casa Roberto Reyes	Cl. 39A – Kr. 16	1941	564
70	Casa Bernardo Pizano	Kr. 14 N.º 37 - 15	1942	720
71	Casa Gustavo Noguera	Cl. 76 - Kr 4	1942	483
72	Conjunto de Casas Francisco José Otoyá	Cl. 7 N.º 6 - 35	1942	531
73	Casa David Puyana	Kr. 4 N.º 75 - 00	1943	1333
74	Casa Alfonso Palau	Cl. 27 – Kr. 15	1944	
75	Casa Fernando Reyes M.	Cl. 72 N.º 10 - 77	1944	1049
76	Casa Hans Boy	Kr. 3 - Paseo Bolívar	1944	374
77	Casa Luis Villaveces Santamaría	Cl. 71 N.º 10 - 11	1944	322
78	Casa Oliverio Lara Borrero	Cl. 42 N.º 13 - 50	1944	1053
79	Casa Philippe Duchamp	Cl. 87 – Kr. 9A	1944	1110
80	Casa Ernestina M. de Scienville	Cl. 24A N.º 13A - 41	1945	564
81	Casa Luis A. Lara Borrero	Cl. 35 N.º 6 - 16	1945	1530
82	Casa Matilde Cabal de Cabal	Dg. 34 N.º 5 - 45/51	1945	879
83	Casa Rafael de J. Acosta	Cl. 70A N.º 4 - 16	1945	413

Continúa...

Sigue...

Nº	Nombre casa/ conjunto de casas	Dirección	Fecha	Área M²
84	Casa Santiago Trujillo Gómez	Kr. 7 N.º 19 - 27	1946	
85	Casa Adelina Canal de Matamoros	Cl. 74 N.º 5 - 70/74	1949	138
86	Casa Carmen Calderón Rodríguez	Teusaquillo 162	1949	135
87	Casa Cecilia de Brigard Ortiz	Kr. 10 N.º 3 - 84	1949	57
88	Casa Ernesto McAllister, Fusagasugá	Cl. 78 N.º 11 - 49	1949	
89	Casa Jesús Antonio Rodríguez	Kr. 13	1949	153
90	Casa Luis Antonio Báez	Kr. 23 – Cl. 2 Sur	1949	216
91	Casa Marco Tulio Aguilera Camacho	Av. 39 – Kr. 13/13a	1949	164
92	Casa María Luisa de Brigard de Pizano	Cl. 37 N.º 14 - 38	1949	413
93	Casa Paul Bickenbach	Kr. 15	1949	
94	Casa Pedro Gómez Ordoñez	Cl. 74 N.º 4 - 59	1949	251
95	Casa Rafael Ferro	Manzana E - Lotes 42 - 44	1949	324
96	Casa Soledad Fernández	Cl. 73	1949	169
97	Casa y Apartamento Vicente Rocha Vargas	Kr. 5 – Cl. 12	1949	202
98	Conjunto de Casas Inés Durán de Muñoz y Marco Antonio Vélez	Manzana E - Lotes 41 – 43 - 45	1949	264
99	Casa Ernesto Puyana	Kr. 6 N.º 35 - 76	1942	887
100	Casa Cecilia R. de Romero	Kr. 26 – Cl. 49	s.f.	117
101	Casa Darío Valencia Samper	Kr. 6 N.º 6 - 16	s.f.	281

Nota. Se incluyen casas de las que se tiene o bien datos de su dirección o su área de construcción. En el documento de registro de la totalidad de obras que hace parte de la investigación, y que da origen a este libro, se tiene registro del número asignado a cada edificación, con el consecutivo del Archivo de Bogotá. s.d.: sin dirección; s.f.: sin fecha. Fuente: elaboración propia.

Las Casas de La Magdalena



Figura 17. Casa embajada rusa.

Fuente: fotografía de Paul Beer, colección particular.

La historia de consolidación de este tradicional y emblemático barrio de la ciudad ha sido motivo de diversas publicaciones y análisis de sus características particulares que le han garantizado un lugar destacado y, por ende, han permitido la conservación de sus casas y el espacio público que hizo parte desde el inicio de su configuración urbana.

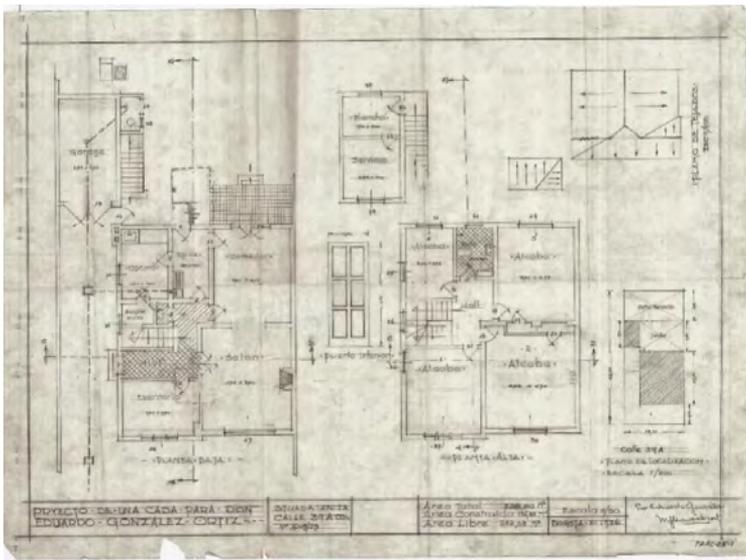
La manera como se construyó La Magdalena es el reflejo de un proyecto moderno que se dio en Bogotá en las primeras décadas del siglo XX. Si bien las dinámicas de uso, así como las de habitabilidad con las que fue planeado el sector han cambiado, sigue manteniéndose no solo como un testigo físico, sino también como un gran receptáculo de memoria, que no se ha quedado inamovible en el tiempo y sigue construyéndose día a día. (Moreno, 2017, p. 105)

Es de destacar que, en esta publicación de Moreno (2017), varias de las edificaciones allí descritas son ejecutadas por TG&MC. La firma diseña y construye, entre otras, las casas de María Luisa V. de Urueta, de Roberto Reyes, Bernardo Pizano y de Josefina de González y Eduardo González Ortiz (Moreno, 2017). Asimismo, se reseñan estas casas registrando las fechas del otorgamiento de las licencias de construcción. Se resalta, en el libro de Moreno (2017), el “cuidadoso trabajo de la firma Trujillo Gómez & Martínez Cárdenas, que se caracterizó por el detalle de cada uno de sus proyectos”. Estas casas se caracterizan por su estilo Tudor, militan en eclecticismos que Carlos Niño describe como

arquitectura de estilos diversos entre ellos el muy sofisticado Tudor, llamado en Colombia “estilo inglés”, que consta de volúmenes de ladrillo a la vista con cubiertas muy inclinadas para desalojar fácilmente la “nieve bogotana” y chimeneas que terminan en buitrones con elaborados despieces de ladrillo. (citado por Moreno, 2017, p. 99.)

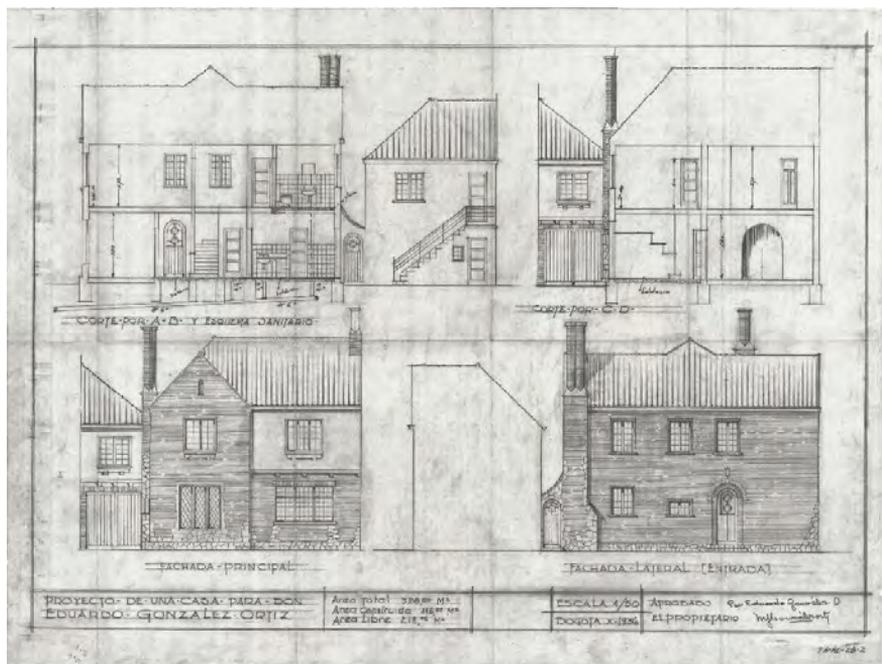
Casa de Eduardo González Ortiz (1936)

Figura 18. Planta baja, planta alta y plano de localización de la casa Eduardo González Ortiz.



Nota. Área total 328,8 m²; área construida 116,85 m²; área libre 212,05 m². Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Figura 19. Cortes y fachadas de la casa Eduardo González Ortiz.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

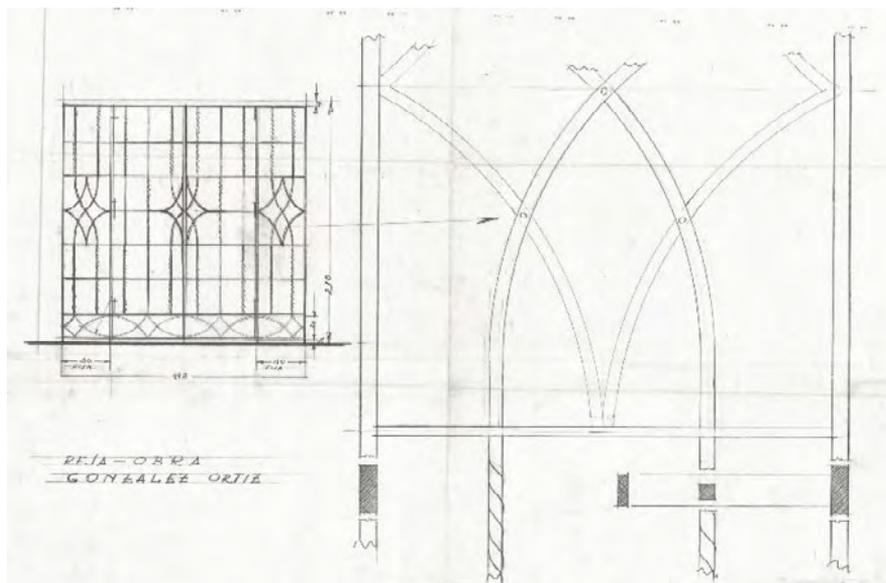
Las casas estilo Tudor ocupan un renglón de gran importancia para la labor de TG&MC, casas robustas, elaboradas y con meticulosa atención del detalle, reconocida fortaleza de las construcciones de la firma (Moreno, 2017).

Casa de dos plantas, medianera, ubicada en la calle 39A n.º 16-19/29, frente hacia la calle 39A. Esta casa conserva aún su modesta gallardía, cubierta a dos aguas de exagerada inclinación, chimenea de alto buitrón en ladrillo con modesto pero notorio remate, destaca el trabajo de ladrillo en el buitrón doble de la cocina. Ladrillo a la vista en fachada frontal y lateral, revoque en segundo piso en el frente de la alcoba número 2. El esquema de distribución de la planta, con adosamiento en el costado norte genera una fachada lateral interior, libera espacio para el acceso vehicular y acoge puerta de acceso principal y de servicio. Accesos diferenciados por la ubicación y tamaño de las

puertas, un acceso principal que lleva al área social y una entrada que da acceso al servicio en el área de la cocina, garaje cubierto, que en segundo piso engloba el espacio de la alcoba del personal de servicio, al que se accede por escalera exterior adosada al muro interior en pequeño corredor que conduce al patio posterior.

En el área de servicio se encuentra el espacio nombrado como *office*⁹ que tiene por función permitir la manipulación de platos, bandejas y otros, en camino a ser llevados a *manteles* al momento de servir una cena. La casa originalmente contaba con una reja de cerramiento que ya no existe. Esta reja con diseño que repite en relación 2:4 arco de ojiva característico del estilo Tudor.

Figura 20. Detalle reja de la casa Eduardo González Ortiz.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

9 En entrevista con Himelda Martínez Zuleta, 2021.

Casa Ana Arboleda de Rebolledo (1936)

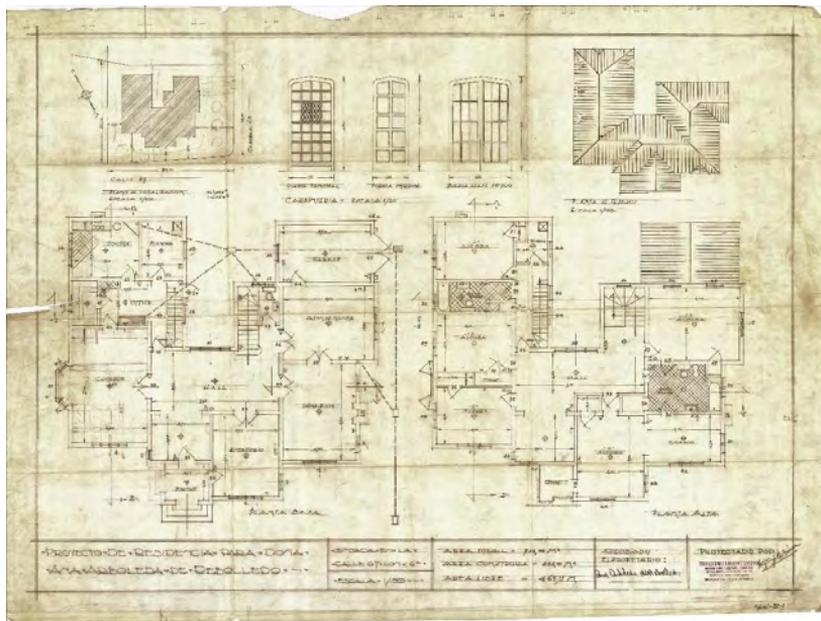
Figura 21. Casa Ana Arboleda de Rebolledo.



Fuente: Google Maps.

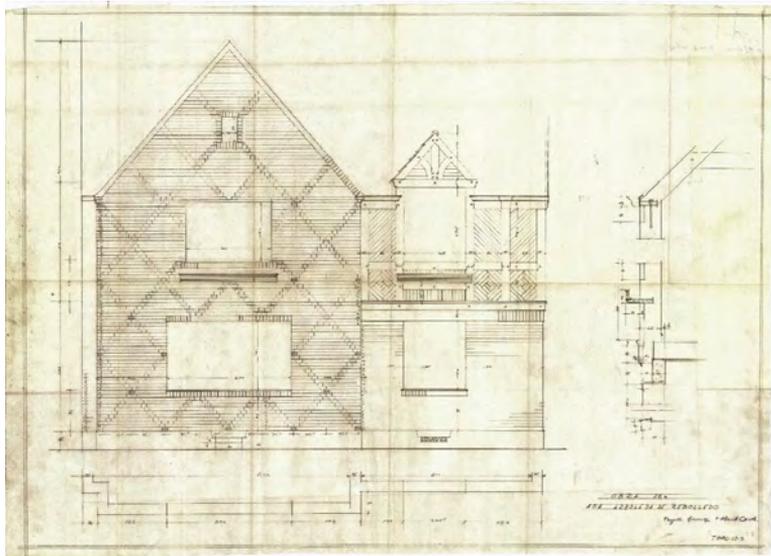
Esta casa en la localidad de Chapinero, barrio Nueva Granada, se detalla por tener el trabajo en ladrillo que aún es evidente a pesar de que el cambio de uso, del barrio, de la casa, le han exigido mantenerse en contra de abusos que son más visibles en la reja de entrada. Esta casa, a diferencia de la anterior, aún conserva el muro de cerramiento, con la reja maltrecha pero firme. El esquema de casa medianera se mantiene, al igual que el adosamiento a un costado, liberando el corredor del ingreso vehicular y peatonal. Así como la generación de la fachada lateral. Y un elegante y modesto aislamiento de la casa subsiguiente.

Figura 22. Plantas de la casa Ana Arboleda de Rebolledo.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Figura 23. Fachada de la casa Ana Arboleda de Rebolledo.



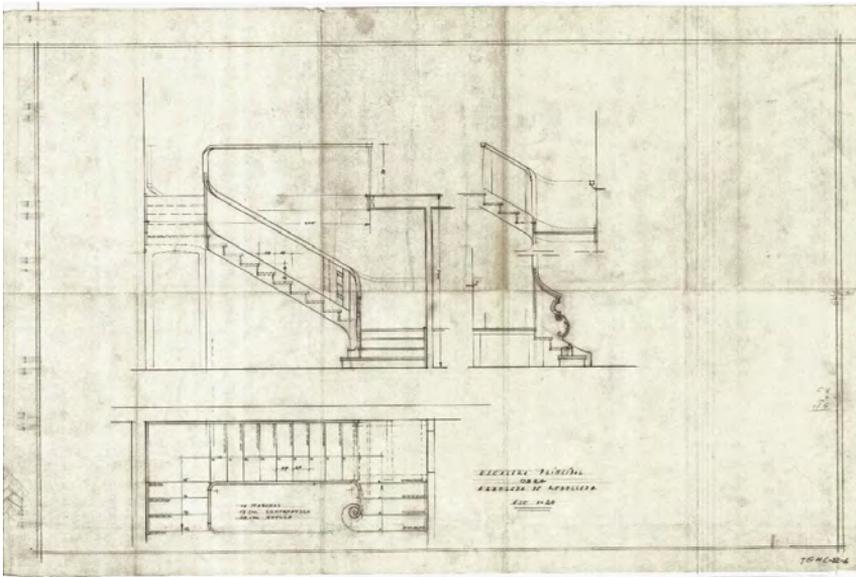
Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Esta edificación cuenta con un detallado trabajo de ladrillo, adosamiento lateral, cubierta empinada, trabajo del segundo nivel con estuco y enmarcada en entrame de madera, con fachadas en ladrillo a la vista. La ventanería es modulada en bastidores de dos y tres cuerpos con cercos en madera.

Lo que más resalta es el trabe en espina de pescado del ladrillo del segundo piso, la ventana y el remate en flor de lis, así como el alfeizar en ladrillo blanco en hiladas a sardinel. Los durmientes en madera que modulan la esquina y resaltan el trabajo en espina de pescado o punta de lanza del ladrillo a la vista dan fe del afán de emular el estilo Tudor y semejar la grandeza de quienes pueden tener una casa a su gusto en esa época.

El detalle de la escalera, con las volutas en el remate del primer piso, curva hacia el recibidor, se puede ver en el plano cómo se cambia ese detalle, de un elemento recto a estas volutas orgánicas con hojas y las columnas del pasamanos casi salomónicas en su retorcimiento.

Figura 24. Escalera obra de la casa Ana Arboleda de Rebolledo.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Las casas del barrio Los Alcázares (1949)

Este desarrollo de veintidós casas, en las manzanas del barrio Los Alcázares, fue gestionado por el Instituto de Crédito Territorial (ICT) mediante convocatoria (Proa, 1949). Este barrio se desarrolla a través de concurso, encabezado por el ICT, donde TG&MC es una de las firmas invitadas a construir. El nuevo barrio Los Alcázares es una concentración de casas para empleados, ejecutadas por el Instituto de Crédito Territorial, en aquel se deja ver la trascendencia y evolución de las casas de habitación a mediados del siglo XX, donde se pasa de urbanizaciones —como se mencionó previamente, son realmente demarcaciones de lotes— a un desarrollo en el que ya hay un planteamiento de agrupación, de unidades vecinales, en manzanas alargadas que, a diferencia de las tradicionales manzanas cuadradas, permiten densificar y dotar de zonas verdes y servicios a las casas del barrio. Estas casas construidas en el año 1949 por TG&MC, así como por diversas firmas de arquitectos, son un claro ejemplo del cambio en lo que respecta al diseño y al avance en lo tecnológico. El concepto urbano y la intención clara de hacer unidades vecinales buscan eficiencias en las áreas de la vivienda junto con una drástica reducción de los tiempos y costos en la construcción de casas seriadas.

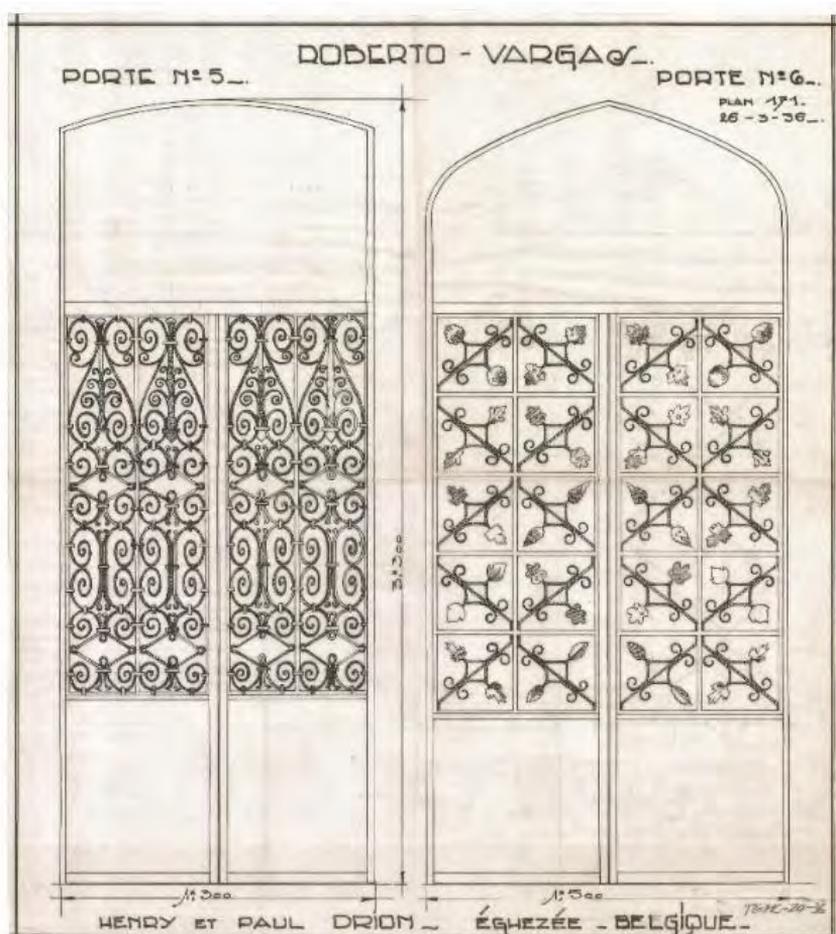
Edificios

En tabla descriptiva de los tipos de construcciones de TG&MC, se señala que realizó 65 construcciones que corresponden a edificios. Es en estas construcciones en las que se puede entender la gestión obligada de las firmas constructoras de la época —durante la primera etapa de ejercicio de Martínez Cárdenas— que buscan lograr, mediante alianzas con firmas tanto nacionales como extranjeras, los retos técnicos, tecnológicos y de materiales que la nueva estética, dimensión y espacialidad que las edificaciones en desarrollo demandaban. Igualmente, es importante, frecuente y prolífica la participación de profesionales como ingenieros civiles, ingenieros calculistas, ingenieros eléctricos y de diversas especialidades, de nacionalidades diversas, venidos al país en inmigraciones dadas a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial y otras circunstancias de persecuciones políticas que no son tema por ahondar en este documento.

La sociedad, recientemente constituida TG&MC, entra de lleno a la actividad constructora, con planos fechados desde 1933 para el inicio de obras de este tipo. Edificios de renta, edificios de apartamentos, edificios públicos o institucionales y edificios para entidades bancarias, no solo en Bogotá sino en varias capitales de departamentos del país.

Edificios de renta y edificios de apartamentos

Figura 25. Rejas de diseño de Henry y Paul Drion.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Estos primeros ejemplos de edificaciones colectivas desarrolladas como edificios de renta se constituyen en la apuesta por solucionar la demanda de vivienda desde la iniciativa privada, antes de la existencia de la Ley de Propiedad Horizontal (182 de 1948). De igual manera, responden a los fenómenos de cambio y modernización de los modos de habitar, en ese particular momento de la historia y evolución de la ciudad de Bogotá. Se relacionan en este mismo aparte los edificios de apartamentos, que se suceden de forma simultánea y cumplen, tipológicamente, con el mismo cometido de generar vivienda colectiva. Tabla 6. Edificios de renta o edificios de apartamentos.

	Nombre	Ubicación	Fecha
1	Edificio de Renta Roberto Vargas	Kr. 9 calle 15	1935
2	Edificio Andrés Pombo y Hermanos	s.d.	1936
3	Edificio de Apartamentos Reinaldo Melo	Av. Jiménez N.º 5 - 16/20	1937
4	Edificio de Apartamentos Manuel González Borrero	Kr. 5 N.º 14 - 49	1938
5	Edificio Gertrudis Ortiz de Cárdenas / Edificio Cárdenas	Cl. 12 N.º 7 - 35	1938
6	Edificio de apartamentos y consultorio Ana Gutiérrez de Isaza	Kr. 9 N.º 16 - 65/73	1939
7	Edificio de apartamentos Gabriel Gómez Echeverri / Edificio San Martín	Kr. 7 N.º 31 - 34 Cl. 30 y 30A	1940
8	Edificio Familia Arboleda Santa María	Kr. 6 N.º 12 - 77/85	1940
9	Edificio Sucre	Av. Jiménez N.º 8A - 34/44/50	1940
10	Edificio de apartamentos Guillermo Piedrahíta	Kr. 5 N.º 17 - 33/35	1943
11	Edificio José Joaquín García / Edificio García	Av. Jiménez N.º 8A - 20	1944
12	Edificio de apartamentos Esteban Jaramillo	Cl. 17 N.º 4 - 43/55	1945

Continúa...

Sigue...

	Nombre	Ubicación	Fecha
13	Edificio de apartamentos Gustavo Posse	s.d.	1945
14	Edificio de apartamentos María Elvira Scioville y Hermanas	Cl. 24 N.º 13A -42	1945
15	Edificio de renta Luis Carlos Álvarez	Kr. 15A – Cl. 15 y 14A	1945
16	Edificio casa Valenzuela y Ramos / Edificio Valenzuela	Kr. 8 N.º 12 - 47/59	1946
17	Edificio de apartamentos Bernardo Álvarez	s.d.	1946
18	Edificio de apartamentos y locales Elisa y Clementina Bernal	Kr. 4 – Cl. 22	1946
19	Edificio de renta Arturo de Brigard y/o Beatriz y Elvira de Brigard	Cl. 18 N.º 4 - 90	1946
20	Edificio de renta y depósito dental Antonio J. Latorre	Kr. 8 N.º 17 - 49	1946
21	Edificio de apartamentos José A. del Río y/o Aida Domínguez del Río	Cl. 62 N.º 13 - 66	1947
22	Edificio Emma Echeverri de Posada	Cl. 17 N.º 4 - 78	1947
23	Edificio Hoyos Mejía y/o Mejía Hoyos	Cl. 17 N.º 7 - 67	1947

Nota. Compilado de obras que registran el total de edificaciones gestionadas por TG&MC, se hace relación de otros que por no tener datos de dirección y fecha se omiten en esta tabla. s.d.: sin dirección. Fuente: elaboración propia.

Este edificio con solución en esquina para dar cabida a dos unidades por piso con acceso individual, un área construida de 404,73 m², área libre de 83,03 m². En el rótulo de las plantas de piso se identifica el sello característico de TG&MC como dueño del proyecto y aparece la firma del propietario aprobando el proyecto. Firma como diseñador José María Martínez lo que da cuenta de la temprana integración de Pepe a la firma¹⁰, igualmente, se relaciona como fecha de inicio en los planos 1935, y 1947 como fecha final de la construcción. Anodino por donde se le mire, un edificio en la 9.^a con 15 en esa fecha lugar atípico para una construcción de este tipo, tan temprana en el tiempo. En la planta de primer piso tienen cabida tres locales dos por el frente —se asume por ser el que da acceso a los apartamentos— y un local de mayor tamaño por el costado. En este frente se encuentran igualmente la habitación del portero, el baño, su área de lavado y dos baños, todos los locales tienen igualmente su baño.

Como un remanente de la aún presente idea de independencia y de propiedad individual, cada apartamento tiene dos accesos. Un acceso principal que parte del nivel de la calle y mediante escalera conecta con el espacio del *hall* en el segundo piso, un acceso menor, igualmente de la calle que conecta al área de servicio en segundo piso. Estos accesos de servicios se intercalan con los accesos a los locales, generando un ritmo interesante en fachada que se compone en repetición de dos uno, con remate en las esquinas por proyección de la ventana del segundo piso sobre el primero. Los locales, dos en el costado corto y uno en el costado largo (no se identifica implantación en la planimetría, el edificio fue demolido). Resalta el detallado diseño de la forja de las puertas número 5 y 6, y de las ventanas, por los belgas Henry y Paul Drion.

Cada unidad cuenta con área de servicios, en la que se incluye el espacio de *office*, la despensa, la cocina, lavadero, cerca al vacío que se enfrenta a la escalera que lleva al segundo piso, *living room* separado del salón y del espacio de música. Clara separación entre el área de servicio, el área social y el área privada de las alcobas. Presenta vacíos entre el área social, en medio de las alcobas y en el área

10 Se tiene registro del ingreso oficial de José María como socio de la firma en el año 1949, una vez se retira Santiago Trujillo Gómez.

de servicios, lo que da un balance interesante entre la alta ocupación del lote y la ventilación e iluminación de la edificación.

Teniendo en cuenta los edificios construidos antes de 1948, podemos asumir que, a pesar de que algunos se nombran edificios de renta y otros como edificios de apartamentos, se suman 23, construidos entre 1935 y 1947, se relacionan todos ellos como edificios de renta (tabla 6).

Edificios bancarios

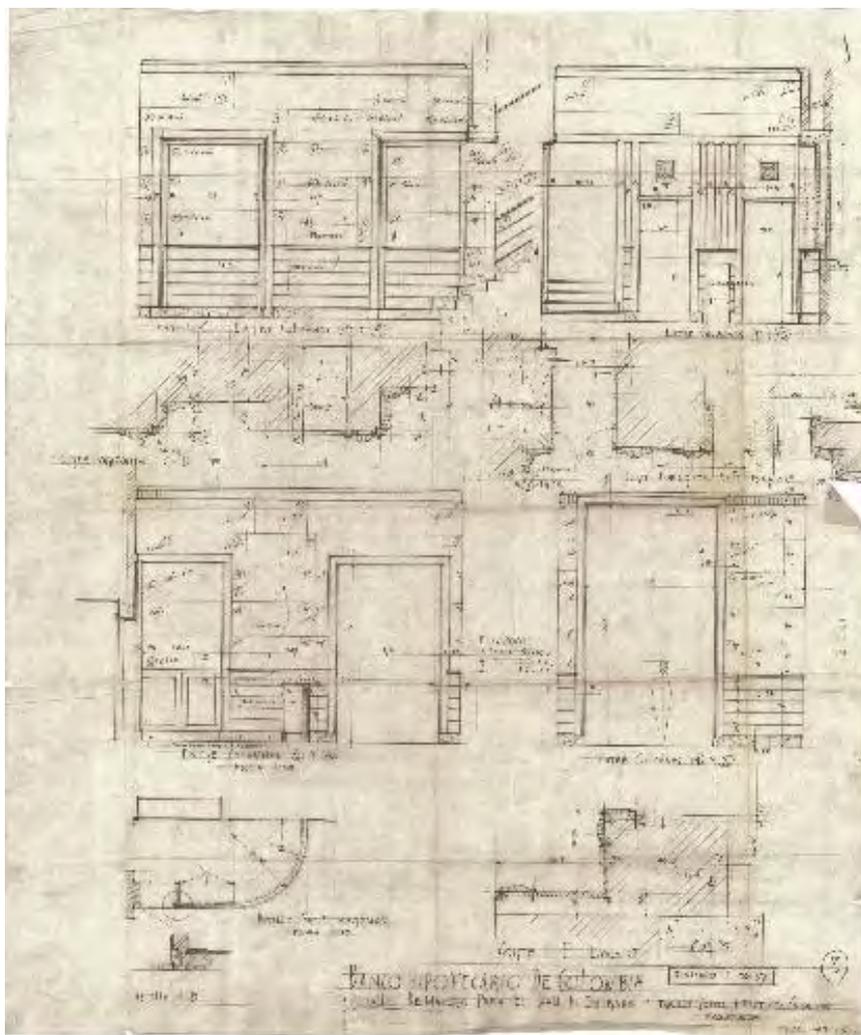
Tabla 7. Relación de edificios bancarios.

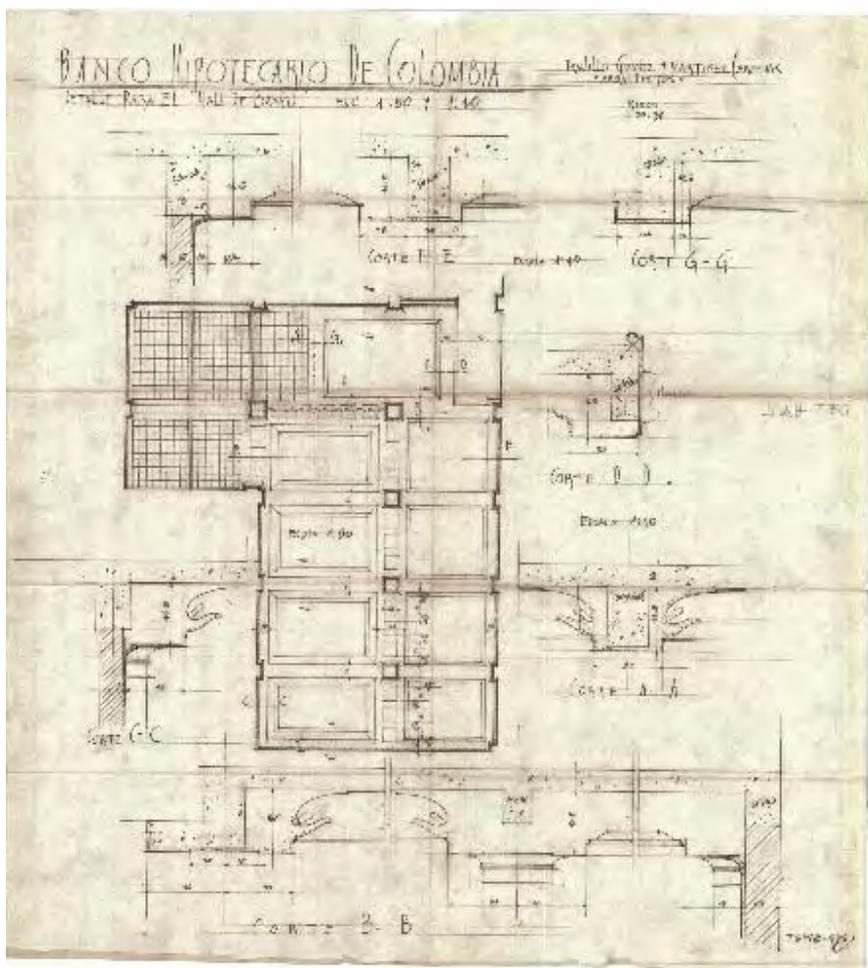
Nº	Nombre	Ciudad	Dirección	Fecha
1	Banco Hipotecario de Colombia	Bogotá	Calle 14 N.º 7 - 81	1936 - 1939
2	Banco de Colombia	Pasto	Calle 19 N.º 24 - 52	1940 - 1941
3	Banco de la República	Pasto	s.d.	1941 - 1943
4	Banco de Colombia	Bucaramanga	Calle 35 Cra. 18	1947 - 1948
5	Banco de Colombia	Buga	s.d.	1947
6	Banco de Colombia	Ibagué	s.d.	1947
7	Banco de Colombia	Popayán	Parque Caldas	1947
8	Banco de Colombia	Tuluá	s.d.	1947
9	Banco de Bogotá, sucursal San Victorino	Bogotá	s.d.	1948 - 1949
10	Banco de Colombia	Bogotá	s.d.	1948 - 1952
11	Banco de los Andes Chapinero	Bogotá	s.d.	1948 - 1950
12	Banco de los Andes Centro	Bogotá	Calle 14 N.º 7 - 75	1948 - 1953
13	Banco de Colombia	Medellín	s.d.	1949

Nota. Los edificios para el Banco de Colombia pueden haber sido parte de un concurso, al no ser posible verificar su construcción, igualmente, la fecha 1947, se repite en todos lo que indicaría que pueden haber sido solamente diseñados. s.d.: sin dirección. Fuente: elaboración propia.

Edificio Banco Hipotecario de Colombia (1936-1938)

Figura 27. Planos del banco Hipotecario de Colombia.





Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Edificio fechado en planos entre los años 1936 y 1938, con una altura de 5 pisos, hermosa fachada con modesto y contundente equilibrio de edificio tipo Decó¹¹ la planta baja, en doble altura, con tres aperturas, dos para ventanas y una la puerta de acceso en el lado izquierdo. Esta tríada señala la modulación de los cuatro pisos en sucesión de 1-3-1- con un imponente modulo central. Fachada en piedra, ventanería con elaboradas rejas en calma simetría con un

11 En su libro *Historia de la arquitectura en Colombia*, Silvia Arango hace relación al Art Deco en Colombia como una adaptación criolla que denomina *Decó*. Término que será el que se use en este texto

detallado pero modesto trabajo de tallado en la piedra de la fachada. Hermosos botones con dos figuras que sostienen plantas y aparecen desnudas. Mismas plantas que parecen repetirse en los intersticios de las cornisas entre pisos. Este paño central en repetición de cinco columnas formadas por las ventanas, en piedra tallada rematan en la cornisa con basamento tallado con las mismas flores. Encima un bello trabajo de tallado del nombre del banco, para el cual se realizó plano a escala 1:20.

La ornamentación de su fachada se relaciona con el estilo *Decó*, por los elementos, composición y por los diseños dentro de la planta baja, en el área de atención al público que ocupa el centro geométrico de la edificación y se decora con geométricas variaciones zigzag. Como detalle a resaltar, la presencia de un elevador, de pequeño formato, que podría ser usado para el transporte de documentos y de personas de forma individual, no colectivamente.

Edificios institucionales

Edificio Compañía Colombiana de Seguros

Este edificio erigido para la primera compañía aseguradora de Colombia, entre 1940 y 1949, la Compañía Colombiana de Seguros, hoy Colseguros, está ubicado en la esquina de la carrera séptima y la calle 17. Los requerimientos técnicos y tecnológicos para lograr una edificación de esas dimensiones son indicadores de la capacidad de gestión, o si se quiere ver de este modo, de los requerimientos para construir una edificación con 10 pisos, seis ascensores y una total novedad para el momento: la escalera rodante. Este edificio declarado Bien de Interés Cultural (BIC)¹², ubicado igualmente, en sector de interés cultural cobijado por el Plan especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá – PEMPCHB (2021).

Es un edificio esquinero con fachadas que se articulan en chaflan, cumple con el requisito normativo, ubica una hermosa, imponente y contundente puerta en el acceso a la edificación realizada igualmente en el criollo *Decó*, que menciona Silvia Arango en su publicación.

¹² Decreto 006 de julio 26 de 2001. Por el cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés cultural, se define la reglamentación de estos y se dictan otras disposiciones.

Figura 28. Edificio Compañía Colombiana de Seguros – Colseguros.



Fuente: fotografía de Paul Beer, colección particular.

Figura 29. Ignacio Martínez Cárdenas (der.) junto con el gerente de la empresa Otis Elevator Co.



Nota. Cuarto de máquinas del Edificio de la Compañía Colombiana de Seguros (1947). Fuente: Archivo familiar.

Fábrica de Cervecería Andina 1950

Los hermanos David y Ernesto Puyana y un grupo de inversionistas fundan la Fábrica de Cervecería Andina en 1948, fue por mucho tiempo una de las grandes rivales de Bavaria, pues esta y otras seis independientes hacían parte del panorama de la cerveza en Colombia en los años 50. En su momento, era la segunda planta de producción más grande del país. El predio y sus instalaciones fueron declarados BIC en 2001, abandonados desde 2017. Debido a que esta edificación no entregó los planos a APRAA, por ende, no llegaron a formar parte del fondo de planos de la firma en el Archivo de Bogotá, erróneamente se concibe como obra de Samper, que corresponde a una oficina diseñada en fecha posterior a la construcción de la fábrica.

La Cervecería Andina era la segunda más grande del país. La construcción de esta cervecería y maltería duró cinco años. La fábrica fue el primer predio construido en el barrio La Florida Occidental. Después de 1950 otras industrias y bodegas se construyeron en los demás predios del barrio. Según la arquitecta Valentina Blanco “en 1954 la expansión hacia el occidente aún no había sucedido y era posible identificar un solo predio desarrollado en el barrio La Florida Occidental: la Cervecería Andina. Antes la zona industrial era un sector periférico, ahora es una centralidad con funciones institucionales y completamente integradas a los sistemas urbanos. En 1975 la empresa dejó de ser independiente y entró a formar parte del Grupo Santo Domingo. En 1982 el nombre de Cervecería Andina desapareció y la fábrica se convirtió en la Cervecería del Litoral. En 1997 la compañía fue absorbida por Malterías de Colombia de Bavaria y finalmente se cerró en 1999. La construcción estuvo abandonada nueve años en los que se deterioraron todos los inmuebles, hasta que los adquirió la Misión Carismática Internacional. En el 2001 el predio con sus inmuebles industriales fue declarado BIC. El edificio presenta características singulares y por su distribución arquitectónica, especializada en la producción de cerveza, se pueden entender claramente sus espacios según el uso. El área de envases cuenta con estructuras metálicas de grandes luces que fueron diseñadas en EE. UU. La recuperación de la antigua Cervecería Andina se incluyó en el Plan Parcial de Renovación Urbana El Triángulo Bavaria, que quiere transformar esta zona industrial en un sector de usos mixtos con vivienda, comercio, servicios y equipamientos”. (Revista Semana, 2018)

Figura 30. Predio de la Cervecería Andina.



Fuente: Catálogo de la firma MC&C (1956). Colección particular.

Este párrafo, extraído de *Revista Semana*, en el que se relata cómo se podía identificar la fábrica como único predio desarrollado en el occidente de Bogotá, que aún no se consolidada, contextualiza el impacto y trascendencia de un edificio de esta índole y de esta envergadura. Un sector industrial que ha sido testigo de los cambios y mutaciones que se han dado en el barrio La Florida Occidental. El vecino actual, pasando las líneas del ferrocarril, es el Edificio de la Hoja, con su parqueo subterráneo de buses del transporte masivo, hablan aún de esa vocación de lugar. La NQS, al frente del predio, se yergue como una figura firme pero desnuda de su uso inicial amparada en esa declaratoria que impide su desaparición. La Cerveza Andina es un ícono dentro de la oferta y variedad de bebidas de ese tipo que se producen en Colombia. Actualmente se produce en la Central Cervecera de Colombia en inmediaciones de Sesquilé, Cundinamarca, de propiedad del grupo colombiano Ardila Lülle y la compañía chilena Cervecerías Unidas CCU.

Cabe señalar que esta firma, TG&MC, realiza, según registro recopilado en las fuentes consultadas, unas cuatro edificaciones, dentro de las que se cuentan el Colegio San Bartolomé La Merced (en la carrera 5 n.º 34-00, entre 1938 y 1947), Laboratorio de Hidráulica de la Universidad Nacional (entre 1946 y 1947), Residencias El Nogal (carrera 7 n.º 76-12/40) y el edificio para la Conferencia Panamericana de 1949, en la que se oficializaría el surgimiento de la Organización de Estados Americanos (OEA), cosa que no sucede por los hechos en relación con el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán y posteriores sucesos de violencia, como El Bogotazo, y muchos otros que podrán ser analizados en escritos posteriores, pues así lo ameritan.

Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. Ingenieros Arquitectos Constructores (1949-1973)

Su entonces socio se retira de la firma para ser alcalde de la ciudad de Bogotá y posteriormente ministro de Obras en el gobierno del general Gustavo Rojas Pinilla. Tras la dimisión de Trujillo Gómez, cambia la razón social por Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. Ingenieros-Arquitectos-Constructores, desde 1949 hasta 1973, para trabajar en asocio con sus hermanos José María y Hernando Martínez Cárdenas. Cabe señalar que se tiene evidencia en los planos en el Archivo

de Bogotá, de algunas obras que inician bajo TG&MC y terminan en esta etapa. En cuadro completo de clasificación e inventariado de la totalidad de obras de Martínez Cárdenas se nombran como de transición. Para facilitar la lectura acá se relacionan como de esta etapa.

Esta última etapa del ejercicio del Martínez Cárdenas se ha descrito en la tabla 8; como al fallecer repentinamente el socio fundador y líder visible de la gestión de la firma, se registran obras de gran envergadura y con asocio de firmas extranjeras y nacionales de gran reconocimiento, tanto de arquitectos como de constructores, que se vinculan dentro del primer periodo 1949-1959, y obras que reflejan su ausencia, por ser de menor envergadura, por reducir evidentemente el número de obras realizadas y por estar ausentes las firmas y socios realizados en el ciclo anterior. Estas obras se relacionan dentro del segundo periodo 1960-1973.

Tabla 8. Selección de obras de MC&C.

Tipo	Cantidad	Años
Casas y conjuntos de casas	32	1955 - 1970
Edificios	64	1946 - 1976
Colegios y escuelas	13	1949 - 1960
Fábricas y plantas industriales	8	1954 - 1962
Clínicas y hospitales	12	1950 - 1968
Locales	6	1951 - 1961
Teatros	5	1948 - 1956
Puentes y canales	6	1958 - 1968
Hoteles	3	1953 - 1960
Urbanizaciones	21	1951 - 1970
Capillas e iglesias	10	1951 - 1976

Nota. Se incluye una selección de la totalidad de obras igualmente, aquellas iniciadas por TG&MC y terminadas por MC&C. Fuente: elaboración propia.

Es esta una etapa en la que se evidencia el cambio en las prioridades y el tipo de desarrollos gestionados. Disminuye notablemente la cantidad de casas y conjuntos de casas, migrando a 21 urbanizaciones con desarrollos promedio de 1500 lotes cada uno; el número de edificios en cantidad es similar, aparecen desarrollos como fábricas y

plantas industriales entre las que se incluye la hidroeléctrica El Salto II en Soacha, puentes todos ellos sobre la calle 26 y canalizaciones del río San Francisco. Construyen salas de cine, de digno origen y triste evolución, entre estas el teatro El Cid y el teatro Lucía, para Cine Colombia S.A. y el Lido o Teatro Santander.

Primer Periodo (1949-1959)

En este primer periodo, de claro liderazgo de Ignacio Martínez Cárdenas, se gestan proyectos de menor cuantía, pero de mayor envergadura.

Casas y conjuntos de casas

La firma determina trabajar de forma paralela los desarrollos de viviendas en esta etapa. Establece un frente cuya razón social fue Urbanizaciones Martínez Cárdenas & Cía. Ltda., de la cual nos ocuparemos más adelante. En consecuencia, el accionar migra al desarrollo de vivienda de estratos bajos y medios en formato urbanización, reemplazando los conjuntos vistos en la etapa anterior de TG&MC, que realizó proyectos para estratos altos por encargo y de manera individual, teniendo en cuenta también que los conjuntos de casas relacionados no superan las 4 unidades en total y son ejecutados igualmente para un solo propietario o contratante del proyecto.

Edificios

Este primer periodo destaca claramente con el que le sucede en esta última etapa de ejercicio de Martínez Cárdenas. Skidmore Owings & Merrill, Lathrop Douglass, León Seltzer.

Edificios bancarios

Se relacionan en la tabla 9, doce edificaciones para entidades bancarias. En este caso, todas en Bogotá. Donde dos han sido objeto de análisis: el Banco de Colombia y el Banco de Bogotá. Los dos edificios aún hoy son la casa principal de las dos entidades bancarias, han sido estudiados, analizados e incluidos en diversas publicaciones, como en revistas y libros especializadas en temas arquitectónicos e históricos. Se hace mención igualmente al registro audiovisual que de estas y otras de sus construcciones hiciera Martínez Cárdenas.

Tabla 9. Selección de edificios para instituciones bancarias.

Nº.	Nombre	Ciudad	Dirección	Fecha
1	Banco de Bogotá sucursal San Victorino	Bogotá	s.d.	1948 - 1949
2	Banco de los Andes sucursal Chapinero	Bogotá	s.d.	1948 - 1950
3	Banco de Colombia	Bogotá	s.d.	1948 - 1952
4	Banco de Colombia casa principal	Bogotá	Kr. 8 N.º 12B -17/31	1949 - 1955
5	Banco de Londres y Suramérica Ltda.	Bogotá	Kr. 8 N.º 15-46/60/52	1952 - 1958
6	Banco Central Hipotecario Chapinero	Bogotá	s.d.	1954
7	Banco de Bogotá casa principal	Bogotá	Kr. 10 N.º 14 - 15/33	1954 - 1959
8	Banco Popular	Bogotá	Ver	1954 - 1959
9	Banco Ganadero	Bogotá	s.d.	1956
10	Banco del Comercio	Bogotá	s.d.	1956 - 1957
11	Banco de Londres y Montreal, sucursal	Bogotá	s.d.	1959
12	Banco de Bogotá sucursal	Bogotá	s.d.	1970

Nota. Las fechas que se señalan son tomadas de los planos, pues esta exploración se fundamenta en la certeza de los documentos que reposan en el Archivo de Bogotá. s.d.: sin dirección. Fuente: elaboración propia.

Edificio Banco de Colombia casa principal (1949-1953)

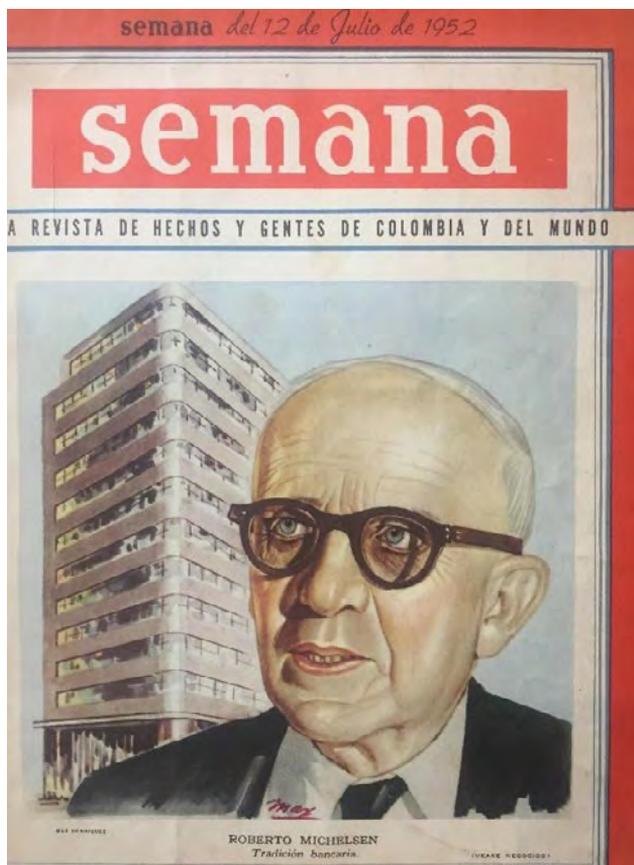
Situado en el corazón de la ciudad, en la intersección de la carrera 8 con la calle 12, este edificio exhibe una fachada dual notable por su diseño, materiales y altura. Destaca especialmente por el empleo de la doble altura en el primer piso, revestida con un hermoso mármol rojo, que contrasta con las fachadas de piedra de sus alrededores y sigue siendo distintivo hasta la actualidad. La torre que se yergue en nueve pisos se diferencia, igualmente, por presentar esquema de ventana corrida, a diferencia de sus vecinos con ventanas rectangulares con ritmos en piedra vidrio. Introduce metal en la ventanería y cuenta con un trabajo de forjado que despunta por la intrincada forma de labrar la reja de la puerta de acceso en color dorado.

Figura 31. Edificio Banco de Colombia casa principal, visto desde la plazoleta del Edificio Murillo Toro.



Fuente: Arquix (2020).

Figura 32. Revista Semana julio de 1952.



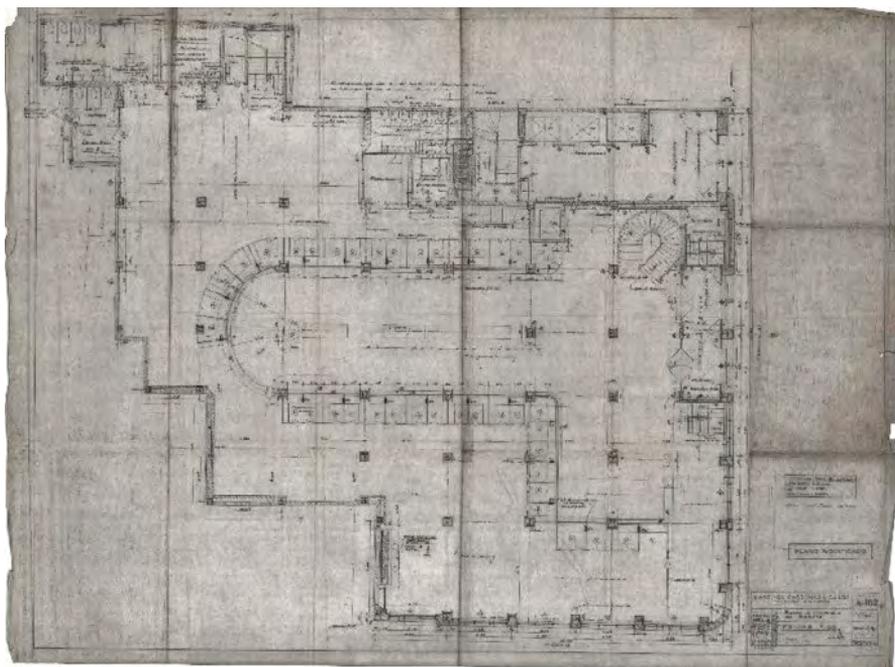
Fuente: *Revista Proa*, junio de 1952.

Figura 33. Revista Cromos julio de 1952.



Fuente: *Revista Proa*, junio de 1952.

Figura 34. Planta primer piso Banco de Colombia, casa principal.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Edificio Banco de Bogotá casa principal (1954-1959)

Al imaginar el momento en que este edificio se proyecta y construye, cabe preguntarse cómo fue posible que, en el año 1954, fecha tomada de los planos del proyecto, se lograra concretar una alianza con Skidmore Owings & Merrill SOM con Pablo Lanzetta Arquitectos, el escultor Eduardo Ramírez Villamizar, con el mismo Banco de Bogotá, para que se emprendiera la edificación de esta imponente torre bancaria que aún hoy es su casa principal. En clara relación con la obra que le precede de forma inmediata: la ampliación de la carrera 10. El pavimento se desenrollaba y la torre crecía, que se convertía en una presencia absolutamente ajena al contexto edilicio bogotano.

Su altura y ubicación sobre la carrera 10.^a, a pasos de la avenida Jiménez, y cerramiento en metal y vidrio le confiere un carácter icónico. El que fuera el edificio más alto de Bogotá al término de su construcción en 1954, imponente torre de 14 pisos de altura, con una plataforma de cuatro pisos, donde el primero soporta y levanta los otros tres en voladizo sobre los dos costados. Seis robustas columnas

por la carrera 10.^a y siete por la peatonal desplazan elevando el peso de la plataforma y se constituyen en frontera vertical que recibe y traslada lo público a lo privado.

Figura 35. Panorámica de la carrera 10.^a hacia el edificio Banco de Bogotá casa principal.



Fuente: Arquix (2020).

Doble fachada en esquina de la carrera 10.^a y la peatonal de la calle 14, le asigna un particular peso a su plataforma elevada sobre columnas de doble altura retrocedidas que separan del nivel del andén la pesada plataforma haciéndola flotar y a su vez ampliando el espacio del peatón e invitando a percibir el cambio entre el espacio privado y público, la plataforma con tres niveles demarcada en ritmo vertical y horizontal. Esquema de torre plataforma desarrollado por la firma SOM y Pablo Lanzetta, gestionado en asocio con Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.

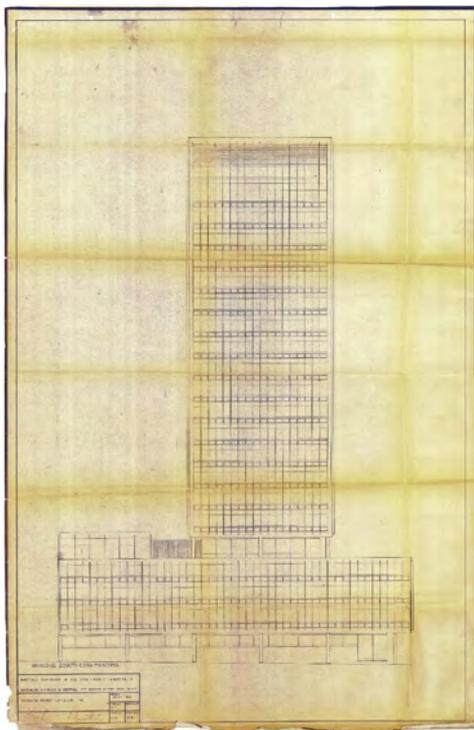
La firma neoyorquina desarrolla para el banco el mismo tipo de edificación realizada para la Lever House en la ciudad de Nueva York. Escribe la firma sobre su edificio en su página web:

La Lever House de Midtown Manhattan marcó un hito en la arquitectura de EE. UU. cuando se completó en 1952. Ubicada en el lado oeste de Park Avenue entre las calles 53 y 54, la sede corporativa, con su fachada de vidrio azul verdoso y parteluces de acero inoxidable, fue uno de los primeros edificios de oficinas de estilo internacional con paredes de vidrio en el país.

La estructura consta de dos masas que se cruzan, equilibradas en sus proporciones, pero contrastantes en forma. Un bloque horizontal de dos pisos que contiene un patio abierto ocupa todo el sitio con una torre de 21 pisos ubicada en el norte. Las columnas y el patio de la planta baja crean una gran plaza abierta que permite ubicar las entradas al vestíbulo lejos del tráfico peatonal. En el interior, el piso típico se caracteriza por áreas de oficinas grandes y abiertas con fácil acceso a oficinas individuales y núcleos de servicio en el extremo occidental [...] Uno de los primeros edificios de vidrio sellado que se construyó, el muro cortina de la torre definió métodos de fabricación de la industria.

Este edificio es, en definitiva, un claro referente de la transición arquitectónica de la firma al amparo de la transición y evolución de la estética, la técnica y la espacialidad. Haber sido diseñado por quien edificara el primer edificio de estilo internacional en los Estados Unidos, el primero terminado en 1952, el segundo en 1959.

Figura 36. Fachada oriente del edificio Banco de Bogotá.

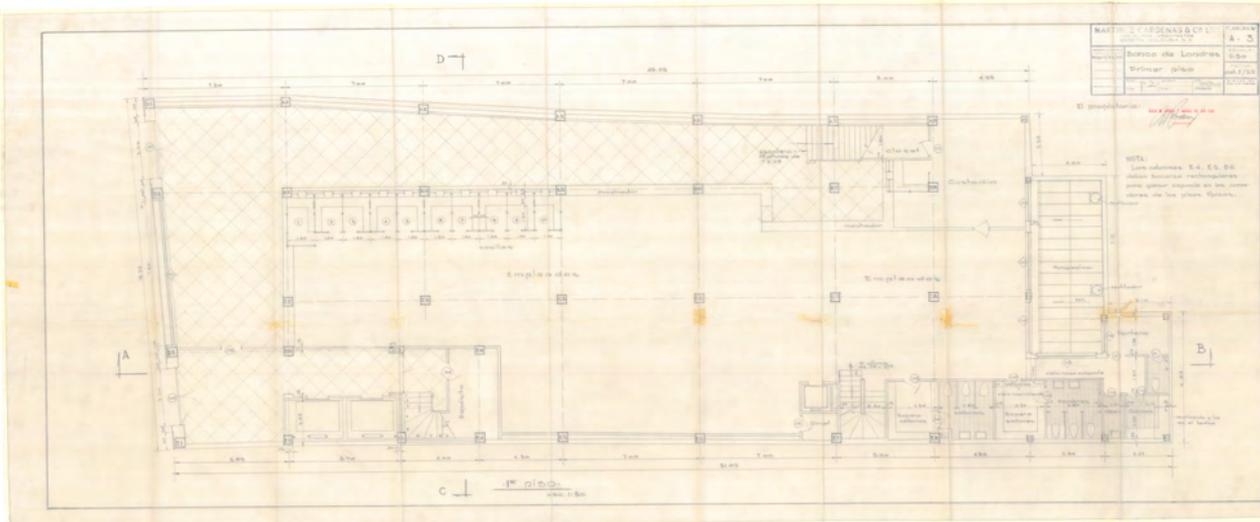


Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Edificio Banco de Londres y América del Sur (1952-1954)

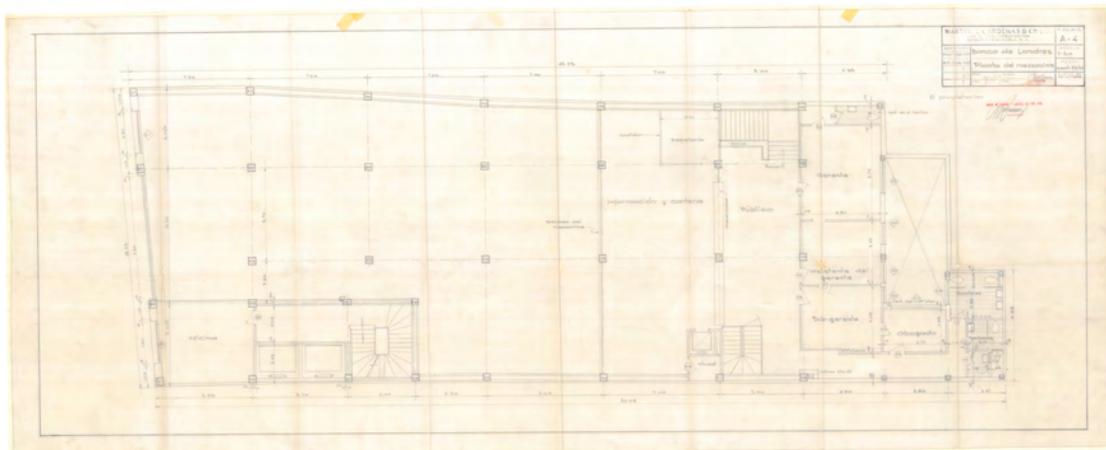
En planos el edificio es nombrado Banco de Londres y Suramérica Ltda. o Banco de Londres y América del Sud. Edificado entre 1952-1958, este edificio se ubica en la carrera 8.a con calle 15, actualmente es sede del Instituto distrital de las Artes (Idartes). En lote medianero, pegado por el costado al edificio de la Caja de Crédito Agrario. Con un primer piso con mezanine, una altura total de 6 pisos y un área construida de 4870 m². En el primer piso es evidente el poco espacio de atención al público y el generoso espacio para empleados, separado totalmente del anterior por un mostrador que envuelve por completo el límite entre estas dos áreas, pública y privada. Dos ascensores de servicio público a todos los pisos, escalera al mezanine, ascensor privado. Cuarto para el portero con su sanitario privado. Baños para los empleados y en mezanine baño para el público. Dos accesos separados para el piso de atención al público y para los pisos superiores donde los recibe directamente los ascensores. Atención de información y cartera en el mezanine, así como gerencia, subgerencia y la presencia de la oficina del abogado.

Figura 37. Planta primer piso del Banco de Londres y América del Sur.



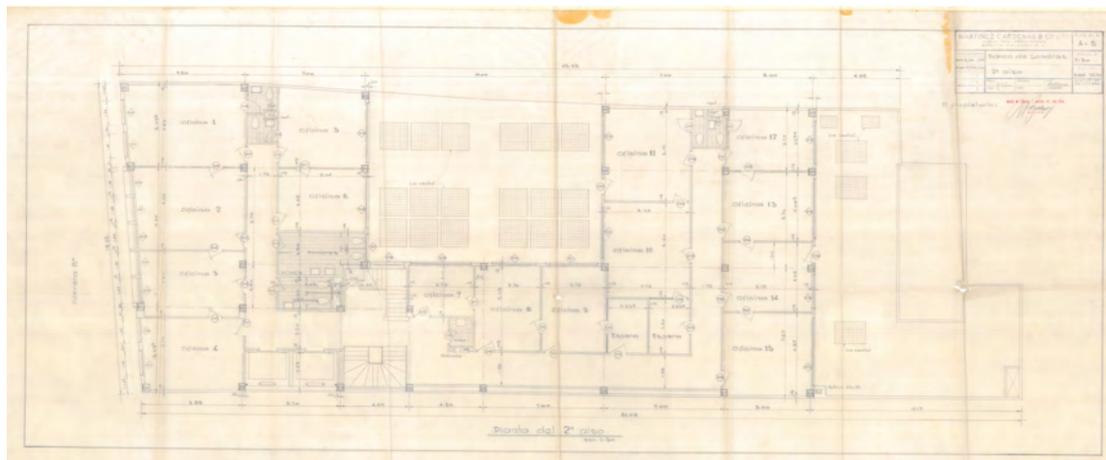
Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Figura 38. Mezanine del edificio Banco de Londres y América del Sur.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

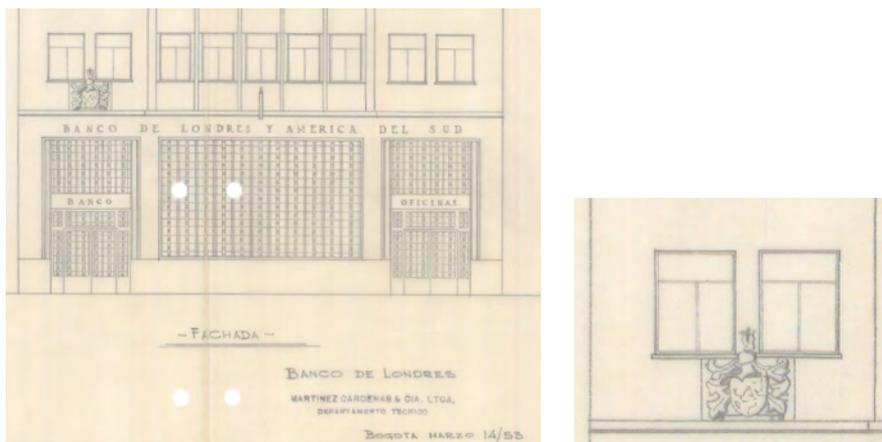
Figura 39. Planta segundo piso edificio Banco de Londres y América del Sur.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Edificio con poca ornamentación en su fachada, por ser ejecutado en 1952 ya presenta rasgos modernos en la modulación de fachada y en la ornamentación, conserva aún el escudo original del Banco. Estructura porticada con paca aligerada, piedra vidrio y metal en su fachada.

Figura 40. Detalle de la fachada del Banco de Londres y América del Sur.



Nota. Se aprecia el escudo en piedra tallada del Banco, sobre el acceso a público. Fuente: Arango y Carrasco (2016).

La presencia del escudo sobre la que originalmente fuera la puerta de ingreso a público y la ventanilla de consignación nocturna dan cuenta de su uso como entidad bancaria. Actualmente el acceso es en el centro de la fachada, lugar ocupado originalmente por las ventanas y hendijas de ventilación.

Edificios institucionales

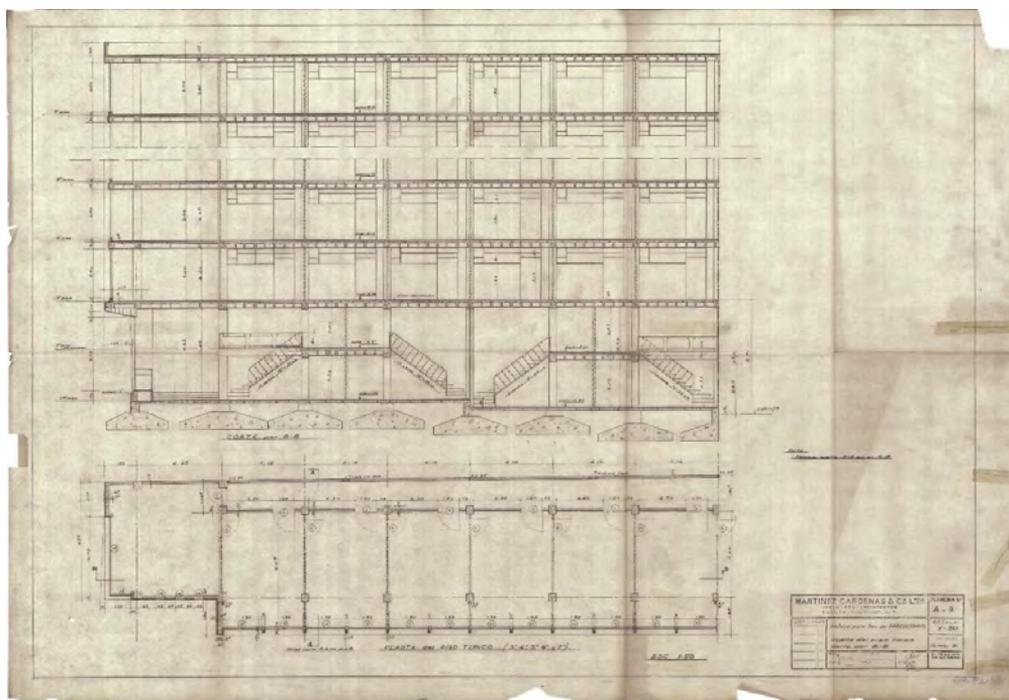
Edificio Sociedad de Agricultores de Colombia (1950-1952)

Este edificio se ubica sobre la carrera 10.^a, hace parte de aquellos que se identifican como de autoría de MC&C, de igual manera ha sido analizado e incluido en publicaciones que dan cuenta de edificaciones que ameritan dicho análisis e inclusión.

Cabe señalar que el diseño del edificio es de Manuel de Vengoechea, del año 1948. Martínez Cárdenas solicita la licencia de construcción en 1951, pues la obra se encontraba detenida (Niño Murcia y Reina Mendoza, 2010). De acuerdo con revisiones de textos sobre la actividad edilicia de la época, se puede decir que, para Ignacio Martínez, constructor, era esta una práctica común, él gestionaba mas no diseñaba sus edificios, por su formación que venía de mano de ingenieros, sumado a esto el hecho de que las facultades de arquitectura se fundan después de años de ejercer como constructor. Es

relevante señalar que para construir se aliaba con quienes permitieran el desarrollo de la obra en cuestión, así como la necesaria gestión con los entes gubernamentales, como se evidencia en las fotografías en las que se le ve de la mano de ministros, alcaldes y jefes de Estado.

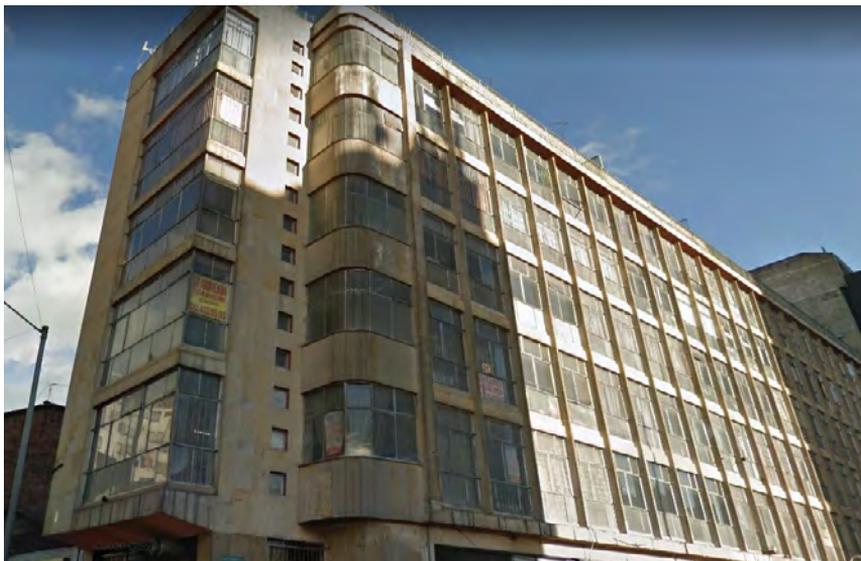
Figura 41. Planta piso tipo y corte longitudinal del edificio Sociedad de Agricultores de Colombia.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

En este corte se evidencia el uso de sistema estructural aporricado, con placa aligerada, cimentación en zapatas y la proyección en voladizo de la fachada sur, característica del edificio. La resolución de primer piso con mezanine, que, a través del manejo de la doble altura, separa la torre del nivel de la calle y da cabida a locales comerciales sobre la fachada occidental, directamente hacia la carrera 10.^a. En sus 30,44 m de frente y escasos 7,9 de fondo (costado sur), cuenta con 10 centímetros menos en el costado norte, resuelve en planta libre, siete pisos tipo, con distribución habla de ocupaciones de lotes generados por la apertura de la calzada de ampliación de la carrera 10.^a, mismo ejemplo se genera en el Edificio Gómez, a la altura de la carrera 22, ejecutado también por IMC.

Figura 42. Edificio Sociedad de Agricultores de Colombia.



Fuente: Google Maps (2021).

Mismo esquema de parteluz de los edificios de esta etapa desarrollados por la firma, de su vecino más próximo, Banco de Bogotá, justo al frente sobre la carrera 10.^a. Construidos con una diferencia de escasos 4 años, este en 1950 y el del Banco en 1954, se nota claramente las diferencias conceptuales, estructurales, estéticas y, sobre todo, la presencia del estilo internacional en el segundo.

La dimensión del lote de este edificio permitía este desarrollo modesto pero contundente en su ejecución siempre limpia, mesurada, pero sobre todo ejecutada con precisión y calidad. Sus materiales: piedra, vidrio y metal que corresponden a la estética *Déco* (Arango, 1989) se describe como protorracionalista. El remate curvo en el costado norte fue añadido con posterioridad, no se incluye en el diseño, el edificio se construyó sin esa parte. Presentaba un esquema de ventanas cuadradas en serie de tres filas, similares a las del edificio de la Esso colombiana (figura 44).

La distribución del edificio, con un punto fijo en el extremo, circulación en costado y columnas que demarcan sin delimitar la planta de cada piso, se repite en el Edificio Gómez, construido en 1957. Realizada a partir de un diseño de 1948 de Manuel de Vengoechea,

construcción que inició la firma de arquitectos constructores Pardo Restrepo y Santamaría en 1950; MC&C solicita la licencia de construcción en 1951.

“El edificio representa la transición que se dio en la arquitectura de la ciudad entre la persistencia del uso de lenguajes historicistas y la incorporación de principios de la arquitectura moderna” (Niño Murcia y Reina Mendoza, 2010).

Figura 43. Panorámica del Edificio de la Sociedad de Agricultores de Colombia.



Fuente: Arquix (2020).

Edificio Esso Colombiana (1938)

Figura 44. Edificio Esso Colombiana.



Fuente: Arquix (2020).

Este edificio fue realizado por encargo a la firma Martínez Cárdenas & Cía. Ltda., con planos elaborados por el arquitecto Lathrop Douglass (fundador de la firma que aún lleva su nombre y sigue vigente en su sede principal, en Nueva York) y la consultoría de la firma Consulting Engineers del ingeniero calculista León Seltzer, igualmente con sede en Nueva York. La instalación eléctrica, iluminación y avisos corrieron por cuenta de J. Rauchwerger. Las instalaciones sanitarias fueron encargadas a la compañía Técnica de Instalaciones Sanitarias Ltda. Rodríguez y Strautmman, que son evidencia de la presencia extranjera de la particular gestión llevada a cabo para el diseño y construcción de este edificio

La presencia extranjera garantiza para la firma Martínez Cárdenas estar a la vanguardia, de una parte y, de otra, evidencia el momento histórico que se vivía en lo concerniente a las exigencias técnicas y tecnológicas para poder construir los edificios dentro de ese aprendizaje afanoso del avance propio de la modernidad, palpable en la materialidad tanto de este como de otros edificios construidos por la firma.

Eso Colombiana se construyó en Bogotá, se ubica sobre la carrera séptima frente al Parque Nacional Enrique Olaya Herrera, en la esquina de la calle 36. La edificación tipo torre plataforma tiene una longitud de 66,62 metros, emplazados de forma paralela a la carrera séptima; una altura de 6,07 metros que da cabida al mezanine y define y proporciona este limpio primer volumen de disposición horizontal, dos bloques verticales: el de la torre de ocho pisos y el del punto fijo completan los tres elementos formales del mismo.

Figura 45. Fachada occidente.



Fuente: José Ignacio Largacha (2020).

Inicialmente la plataforma estaba constituida por tres volúmenes: el del medio, vacío que funcionaba como paso cubierto entre la carrera séptima y el espacio privado que da a la carrera octava, integrando el contexto (transparencia) en eje —que desafortunadamente fue interrumpido, cerrado y anulado con la adición, por si no fuera suficiente cerrarlo, de una espantosa proyección en alero metálico, en las dos fachadas, la exterior sobre la séptima y la interior hacia la carrera octava—. Este alero apuntalado en dos columnas que, además, rompe con el ritmo de los elementos verticales empobrece la estética de la edificación y la limpieza de la fachada.

Completan el discreto balance de este edificio dos volúmenes verticales, el de la torre de ocho pisos y el del punto fijo, y un pequeño cubo que aloja el cuarto de máquinas con salida a la cubierta, que, a su vez, remata y amarra en la parte superior estos dos volúmenes verticales.

Señalaba en el párrafo anterior el discreto balance de esta limpia composición de volúmenes, mismo que se ve reforzado a través de la modulación y materialidad de las fachadas. La fachada oriente, sobre la carrera séptima, en su totalidad en vidrio y aluminio —ventanería en cristal laminado Sprandelite— demarca el ritmo y la sensación de verticalidad; un razonado antepecho metálico de un particular color azul, dispuesto en las fachadas oriental y occidental que inicia en el nivel del mezanine, determina el ritmo horizontal y a su vez une los volúmenes verticales con el horizontal. Este antepecho azul se convierte en la característica más visible del conjunto como un manifiesto de su singularidad. Por sobre la fachada occidental sobresale la verticalidad del volumen del punto fijo macizo, blanco, con pequeñas sustracciones en rítmica repetición coincidentes con el antepecho de color azul, que enfatizan la robustez del elemento, el cual está ubicado al inicio del volumen vacío de la plataforma. Equilibra este elemento vertical la masa blanca que contiene las oficinas del banco en el tercer volumen de la plataforma al costado sur de la misma. Esta masa blanca en disposición horizontal señala el fin del espacio vacío y junto con el volumen del punto fijo delimitan el paso cubierto.

En las fachadas norte y sur, muros macizos con acabado en pequeños mosaicos en tonos variados de color café, modulados y dilatados con ángulo de aluminio en cada piso y dilatación vertical que forma una retícula cuadrada; finaliza las esquinas una cinta blanca que recorre la totalidad del edificio, remata el mosaico y a su vez enfatiza la diferencia en los materiales usados en el edificio.

La torre, de ocho pisos en esquema de planta libre, es interrumpida únicamente en el medio del costado occidental por el punto de circulación y de servicios, que deja libre la fachada oriental hacia el parque y a los cerros de Bogotá.

A pesar de ser un edificio de solamente 10 pisos, tiene un aspecto único que se lee en el manejo de sus relaciones formales en el equilibrio proporcional; el ritmo de sus ventanas, que acentúa la verticalidad, exhibe en su característico antepecho azul una linealidad y pauta que se resalta con el mosaico que encierra estos muros paralelos a la séptima integrando con el contexto y completando la figura arquitectónica.

El diseño del arquitecto Douglass, aparte de las características formales y materiales descritos, contemplaba un sofisticado sistema de calefacción radiante en todos los pisos a través de radiadores de aleta de la marca Vulcan, que harían circular aire caliente proveniente de la caldera ubicada en el sótano del edificio, esta calentaba el agua a una temperatura media de 88 °C, para una máxima transmisión de calor al ambiente. En los planos conservados en el Archivo de Bogotá se detalla el sistema de calefacción y se describe la composición de los radiadores, así como su disposición en cada piso del edificio y la conexión de distribución del agua caliente y su retorno al cuarto de calderas en el sótano. Contemplaba igualmente un sistema de *brise-soleil*, en el extremo superior de las ventanas de cada piso —no se pudo verificar por la pandemia—, que regularía la incidencia solar sobre los cristales laminados instalados.

Construido en un lote de 4096 m², ocupa en primera planta 840 m², donde 3256 quedan libres y tiene un área total construida de 5076 m². Esta baja ocupación del terreno —ahora propiedad de la Corporación Autónoma Regional (CAR)— da una clara idea de la rareza en la historia de la arquitectura colombiana. Esta ‘rareza’ hace parte de un importante patrimonio de edificaciones desarrolladas en Bogotá en los años 50, testimonio silente de la capacidad de gestión y adaptación a nuestro contexto y potencial obrero de la firma Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.

Es justo, entonces, preguntarse, ¿cómo es posible que esta edificación no haya sido declarada aún Bien de Interés Cultural? Edificación esta que, por no cumplir con normas de sismorresistencia de vigencia actual, caerá en la categoría de desechable arquitectónico y pase a formar parte de un plan parcial junto con otra emblemática edificación: el Pan American.

El ejercicio de la arquitectura propende de igual manera por el reconocimiento de lo que nos hace y nos permite revisar la evolución edificatoria de nuestra ciudad. Esquina privilegiada sin duda para los intereses económicos, en la que este modesto edificio lucha por seguir siendo referente de estética, tiempo y momento arquitectónico. Testimonio para estudiantes de arquitectura que pueden ser testigos de cómo, en los tempranos años cincuenta, se pensaba el edificio como elemento concebido como parte de un contexto, con

espacios generosos dentro de su pequeña dimensión, concepto de planta libre, limpieza y contundencia en la combinación de su materialidad. El cuadrado como génesis de la mesurada proporción de sus volúmenes y de la modulación en su ventanería y en los mosaicos de sus limpios muros.

Hospital Central Militar

La realización de este edificio en particular involucra el reconocimiento de las acciones emprendidas por el general Gustavo Rojas Pinilla durante su presidencia, especialmente en el ámbito de la infraestructura y los edificios dotacionales. Para este propósito, contó con la colaboración de la firma estadounidense Sandford B. Wells & Sawyer-Noguera Santander y Cía. Ltda. Asociados. Con una extensión de 52 379 metros cuadrados de construcción, este hospital sigue operando hasta el día de hoy.

Figura 46. Hospital Central Militar.



Fuente: colección particular.

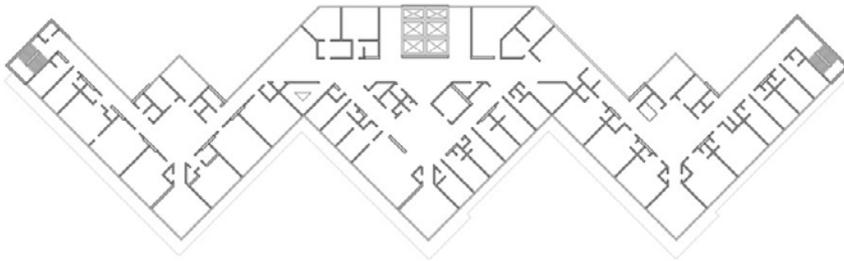
Respecto a la manera en que se gestiona esta novel y necesaria edificación, por sus dimensiones, buscaba cubrir la alta demanda de atención hospitalaria de las Fuerzas Militares:

En 1949, la Junta Asesora del Ministerio de Guerra presentó al presidente de la República, Doctor Mariano Ospina Pérez,

el concepto favorable sobre el proyecto del más grande Centro Asistencial en Latinoamérica, para la atención de los miembros de las Fuerzas Militares y sus beneficiarios, impulsado por el señor coronel médico, Miguel Gómez Archila, por ese entonces Director de Sanidad del Ejército. Así fue como el 10 de octubre de 1952, durante el periodo constitucional del presidente Doctor Laureano Gómez y en el Gobierno del designado a la Presidencia señor doctor Roberto Urdaneta Arbeláez, siendo Ministro de Guerra el Doctor José María Bernal, se dio inicio a las obras de este nuevo Hospital Militar Central, ordenadas por el Decreto extraordinario No. 03883 del 9 de Diciembre de 1949. Durante los años siguientes se adelantó su construcción con gran empeño y voluntad de servicio por parte de los gobiernos del Doctor Roberto Urdaneta Arbeláez y del General Gustavo Rojas Pinilla, y finalmente fue inaugurado solemnemente el 25 de abril de 1962 por el señor doctor Alberto Lleras Camargo, siendo Ministro de Guerra el señor General Rafael Hernández Pardo. En un edificio de trece pisos, con tres triángulos cada uno y tres sótanos. (Hospital Militar Central, 2023)

En la *Revista Proa* (1968) se hace relación a similitud del esquema funcional de la planta, en forma de V, del hospital de su autoría terminado en Arkansas (Estados Unidos), en 1950, de los arquitectos Erhart, Eichenbaum y Eduard D. Stone, del arquitecto asociado Karl J. Holzinger y M.D. consultor A. C. Bachmeyer; con el diseñado por Julio Santamaría y MC&C.

Figura 47. Planta tipo torre Hospital Militar.



Fuente: *Revista Proa* n.º 192 (1968).

Para ilustrar la magnitud de la gestión requerida para poner en funcionamiento un hospital con la mejor y más avanzada tecnología, que contaba en sus planes con dotar atención para 1000 camas, se debió contemplar el diseño e implementación de un acueducto. Se relaciona en el documento *Memoria explicativa del proyecto de acueducto para el abastecimiento del Nuevo Hospital Central Militar*, del ingeniero proyectista, ingeniero civil, José Vicente Camargo (1953):

La obra del Nuevo Hospital Central Militar está localizada en un terreno situado arriba de la transversal 5ª., entre calles 47, 48, 48A y 49 de esta ciudad. La fuente natural de abastecimiento es el acueducto de Bogotá, pero, dada la circunstancia de la localización del edificio y su altura sobre el nivel de la transversal 5ª (79,80 metros) al último piso, se hizo imposible el abastecimiento directo del acueducto municipal, pues los niveles piezométricos en esta zona están por debajo de la altura necesaria. En estas condiciones se hizo necesario proyectar las obras cuya descripción se detalla en la presente memoria.

Figura 48. Portada memorias proyecto de acueducto.



Nota. Proyecto de acueducto Hospital Central Militar (1953). Fuente: colección particular.

Estas memorias dan cuenta de forma detallada de la obra de infraestructura que establece un gasto medio de 5 litros/ segundo, un pico máximo diario de 12,5 litros/segundo y un gasto total diario de 432 000 litros. Se determina un volumen para el tanque de 684 m³. Estos cálculos ilustran al lector con respecto a la envergadura de esta obra, junto con una postura de aportar al acueducto y no de exigir de él. En este gobierno se desarrollan obras de gran envergadura, como se mencionó previamente, siendo esta una de las más representativas por su tamaño, impacto y permanencia.

Figura 49. Obra Hospital Militar.



Fuente: Largacha (2020b).

De la colección Fílmica Ignacio Martínez Cárdenas se extrae esta imagen que hace parte de los rollos que componen esa colección y habla de época, de contexto y de historia.

Segundo periodo (1960-1973)

Este segundo periodo de vigencia de la firma MC&C se inicia de forma intempestiva al fallecer Ignacio Martínez Cárdenas, en enero de 1960. En ese año la firma tenía en proceso aproximadamente 40 obras (entre 1957 y 1962). Su ausencia evidencia una falta de liderazgo que se hace visible al generarse muy pocas obras nuevas en asocio con firmas extranjeras, tampoco hay grandes edificaciones para registrar. Igualmente, como se señalaba, es en esta etapa que su hermano Hernando viaja a Nueva York a trabajar con Lathrop Douglass, al estar ausente, desde 1961, de las actividades de la firma MC&C, es José María el que asume, entonces, el manejo de esta y los hijos de Ignacio Martínez Cárdenas: Arturo Martínez Gómez, que ingresa en 1958, y Jorge Martínez Gómez, que se integra a la firma en 1966.

En reporte realizado por APRAA (2016), como parte de la gestión del proyecto ejecutado para el ingreso de la colección documental de la firma al Archivo de Bogotá, se relacionan los proyectos de esta etapa de la firma, así:

Su archivo de arquitectura documenta como gestión de la oficina, la terminación de diez proyectos entre 1958 y 1969 y solo quince proyectos nuevos entre 1960 y 1973. De estos, únicamente, dos con asesoría de firmas europeas para proyectos específicos y dotación de equipos especializados, planta de silos y molinos de arroz del Instituto Nacional de Abastecimientos (INA), en Villavicencio —Ocrim S.P.A. de Cremona, Italia, 1961¹³— y la Casa de Máquinas de la Central Hidroeléctrica del Salto II de las Empresas Unidas de Energía Eléctrica de Bogotá (OLAP Ingeniería Sulzer Hnos. S. A., Suiza, 1960).

Al parecer, por rentabilidad la oficina dio prioridad a su actividad urbanizadora al desarrollar nuevas etapas y planes de vivienda de las urbanizaciones ya construidas por la compañía y proyectos de nuevas para los mismos estratos económicos, entre ellas las urbanizaciones Santa Cecilia, 1960; Puentelargo, 1963; Lansa, 1965; San Marcos, y Capellanía en 1970.

13 Se deja el nombre de la empresa italiana como se relaciona en el documento. El nombre correcto es Ocrim SpA, de la ciudad de Cremona. Empresa de actuación global de la familia Antolini dedicada a la construcción y suministro de plantas de molienda para trigo y maíz, fábricas de piensos y procesamiento de cereales en general. De su perfil en LinkedIn. <https://www.linkedin.com/company/ocrim-spa/?originalSubdomain=co>

Edificios industriales

Planta de silos y molinos de arroz, Instituto Nacional de Abastecimientos – INA (1961)

Esta es una de las obras que se desarrolla en esta etapa con el acompañamiento de Ocrim SpA, en la construcción y el suministro de la planta para el molino de arroz en la ciudad de Villavicencio (Meta), en la Hacienda La Esperanza, propiedad de Leovigildo Gutiérrez.

Desarrollado en bloques que separan silos de bodegas, el molino y las zonas de quemado de cascarilla, combustible, planta eléctrica, precocción como las más destacadas visibles en el plano de localización (figura 50).

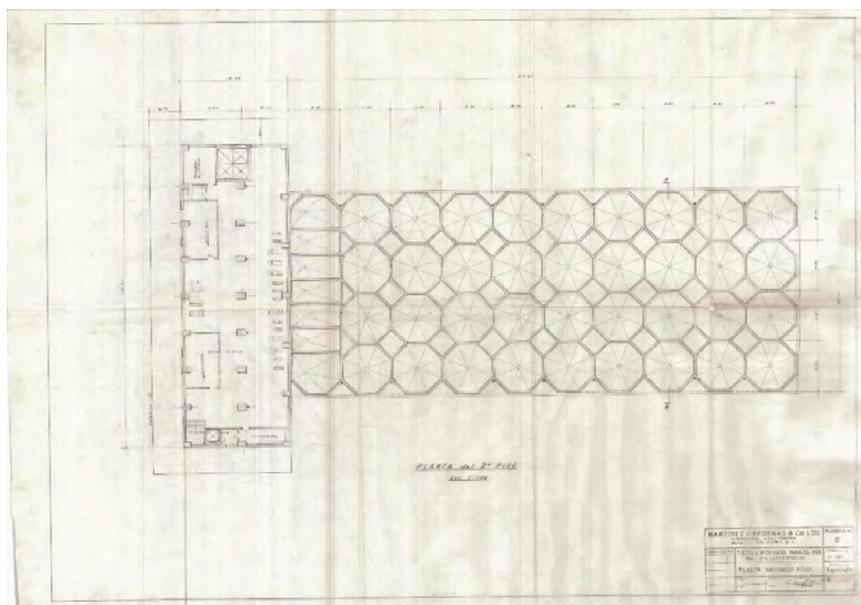
En la planta (figura 51) de los silos se cuentan 28 unidades en su característica forma octagonal en cuatro filas paralelas con sus respectivas bandas y acceso a cargue y descargue de los granos almacenados, y adjunto a estos 12 pisos en pañete y pintura, concreto y ladrillo a la vista, funciona como área de maniobra.

Figura 50. Plano corte y localización.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

Figura 51. Planta de silos.



Fuente: Arango y Carrasco (2016).

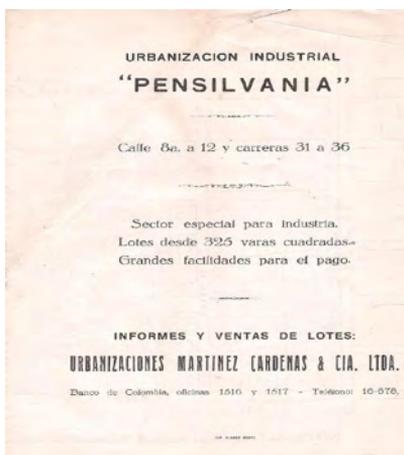
Urbanizaciones Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.

En esta etapa, el ingeniero Martínez Cárdenas congrega el desarrollo de estas 22 urbanizaciones listadas, documentadas como de ejecución de la urbanizadora. En las fechas de inicio y fin de estas se evidencian etapas de desarrollo en muchas de ellas, esto en razón de la magnitud de los desarrollos. Se establece una firma paralela que funciona bajo la razón social de Urbanizaciones Martínez Cárdenas & Cía. Ltda. La primera de estas urbanizaciones tiene fecha de inicio 1951, 24 años después de esas primeras urbanizaciones realizadas a partir del esquema del Plano Bogotá Futuro, reseñadas en el capítulo anterior y en las que no se incluía la infraestructura. Estas urbanizaciones se convierten en la primordial actividad de la empresa, en la primera y segunda fase de MC&C.

En esta etapa se desarrollan loteos en promedio de 300 unidades, que cuentan con todos los servicios, la infraestructura adecuada, la cercanía al transporte público y, como se lee en la figura 52, se clasifican en urbanizaciones industriales y residenciales.

La urbanización Pensilvania, particularmente, ofrece lotes para ser usados en la construcción de pequeñas o medianas industrias, de acuerdo con la necesidad, a pesar de ser nombrada urbanización (figuras 52 y 53).

Figura 52. Folleto informativo de la Urbanización Pensilvania.



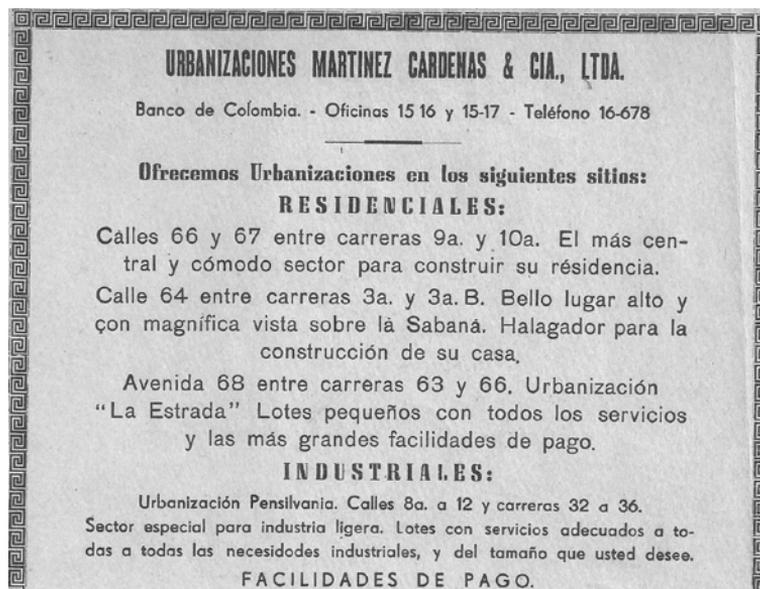
Fuente: colección particular (s. f.)

Figura 53. Ubicación de la Urbanización Pensilvania.



Fuente: Luis Fernando Martínez Gómez, colección personal.

Figura 54. Publicidad en el diario *El Tiempo*.



Fuente: colección particular (s.f.).

A continuación, se relacionan las direcciones, nombres, fechas y barrios en los que se ejecutaron los 22 desarrollos registrados en estas dos etapas de la firma, recordemos, a cargo de la Urbanizadora erigida para manejar el volumen de metros cuadrados de desarrollo nuevo en los diferentes barrios; cabe anotar que muchas de estas urbanizaciones dan nombre al barrio en el que se ubican por su envergadura.

Tabla 10. Listado de urbanizaciones de la firma Urbanizaciones Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.

Nº.	Nombre	Ciudad	Barrio	Dirección	Fechas	
1	Urbanización Industrial de Pensilvania Ltda.	Bogotá	Pensilvania	Cls. 8A y 12 y Kr. 31A 38 - San Andresito	1951	1958
2	Urbanización Bocagrande	Bogotá	s.b.	s.d.	1952	1959
3	Urbanización Ciudad de Honda Norte	Bogotá.	La Estradita y La Estrada	Avs. 63 y 64, Kr. 60 y 62	1956	1961 1967

Continúa...

Sigue...

Nº.	Nombre	Ciudad	Barrio	Dirección	Fechas	
4	Urbanización Casa Nueva, Prolongación de La Estrada	Bogotá	Bosque Popular	Kr. 60 y 63, Cl. 59 y 60	1958	1959 1967
5	Urbanización Santa Elenita / Santa Elena	Bogotá	Santa Elenita	Av. 68 Cl. 63 y 66 entre Kr. 78 y 83	1958	1958
6	Urbanización el Rincón Ltda., Chía	Chía	s.b.	Km 1 de La Caro sobre la carretera Central del Norte	1959	1959
7	Urbanización la Paulina	Bogotá	Julio Flórez	Límite Río Negro y Kr. 60 con Cl. 90	1959	1959
8	Urbanización Santa Cecilia	Bogotá	s.b.	Borde Urbanización Normandía	1960	1960
9	Urbanización Lansa	Bogotá	s.b.	Av. El Dorado y Cl. 66 y 67	1965	1965
10	Urbanización Alcántara	Bogotá	El Contador	Carretera Central del Norte Av. del Contador y Cl. 138	1970	1970
11	Urbanización en el Barrio Chapinero	Bogotá	Chapinero	Cl. 56 y 67 – Kr. 9 y 10	1970	1970
12	Urbanización Hacienda la Capellanía - Montaña, Fontibón	Localidad de Fontibón	s.b.	Carretera a Fontibón Urbanización Villemar	1970	1970
13	Urbanización San Eusebio	Bogotá	s.b.	Borde Urbanización El Jazmín II Sector	1970	1970
14	Urbanización San Marcos	Bogotá	s.b.	Cl. 46 – Kr. 1	1970	s.f.

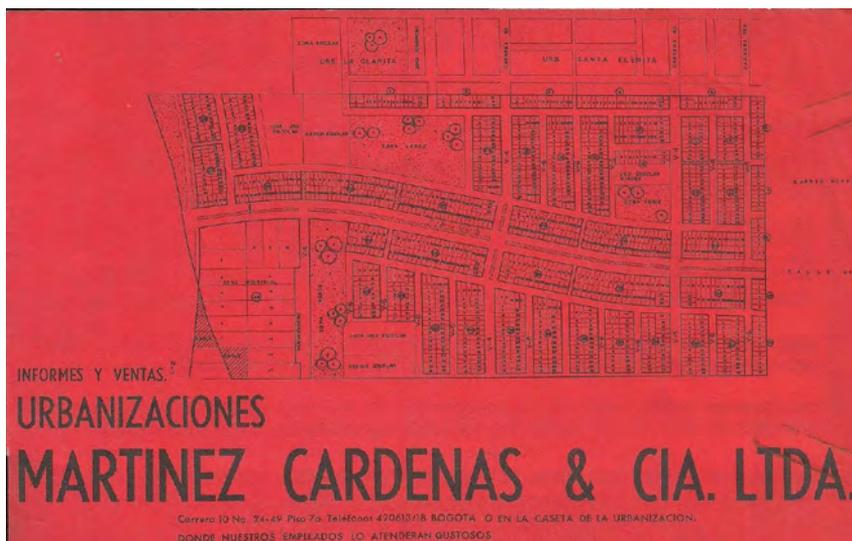
Continúa...

Sigue...

Nº.	Nombre	Ciudad	Barrio	Dirección	Fechas	
15	Urbanización Normandía Ltda. Sectores 1 a 6	Bogotá	Normandía	Av. El Dorado - Cl. 26A - 53	1950 1963	1956 1969
16	Urbanización La Estrada - Sector Sur Y La Estradita (obra de las granjas infantiles del Padre José Joaquín Luna)	Bogotá	Bosque Popular	Av. Rojas Pinilla y 68, Cl. 60A - 71	1951 1954 1958	1952 1955 1963
17	Urbanización Antiguo Morato Ltda.	Bogotá	Antiguo Morato	s.d.	1952 1958	1960
18	Urbanización El Jazmín y Cía. Ltda. II Sector	Bogotá	s.b.	Dg. 17 sur Kr. 46 y Ferrocarril del Sur	1955 1969	1965 1973
19	Urbanización Puente Largo Ltda.	Bogotá	Puente Largo	Carretera / Av. Suba Cl. 106	1958 1965	1963 1967
20	Urbanización Aguas Claras	Bogotá	s.b.	Av. 68A Cl. 75 - Kr. 82A 83	s.f.	s.f.
21	Urbanización Floridablanca	Bogotá	Floridablanca	Kr. 70 entre Calle 69 y Calle 72, Carreras 87 y 96 (folleto)	s.f.	s.f.
22	Urbanización Luján	Bogotá		Av. Boyacá Calle 64	s.f.	s.f.

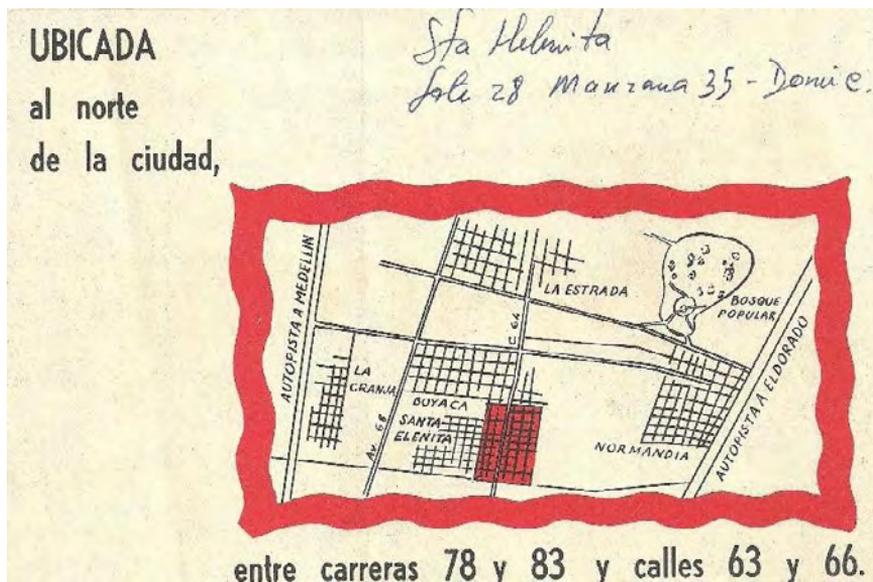
Nota. Esta tabla relaciona datos seleccionados relacionados a las urbanizaciones de la primera y segunda fase de la firma MC&C. Se relacionan en una sola tabla ya que se identifican fechas de inicio y fin en las dos fases identificadas de la firma. s.b.: sin barrio; s.d.: sin dirección; s.f.: sin fecha. Fuente: elaboración propia.

Figura 55. Folleto informativo Urbanizaciones Martínez Cárdenas & Cía. Ltda.



Fuente: colección particular.

Figura 56. Plano urbanización Santa Helenita.



Fuente: colección particular.

Figura 57. Folleto de ventas urbanización San Marcos.



Fuente: colección particular.

Figura 58. Folleto promocional urbanización San Marcos.



Al norte de la ciudad, entre calles 65 y 68A y carreras 77 y 85.
 Visite hoy mismo la Urbanización y elija su lote.
 Hay desde 210 varas cuadradas, a los precios más convenientes y con las mejores facilidades de pago.
 La Urbanización contará con luz, agua, calles pavimentadas y todos los servicios descritos en el contrato 0383 de Agosto 11 de 1966, con la Personería Distrital.

NO OLVIDE LA UBICACION

NOMBRE TELEFONO

DIRECCION

MANZANA	LOTE No.	AREA EN V2	PRECIO POR VARA	PRECIO TOTAL	CUOTA INICIAL	CUOTA MENSUAL

Fuente: colección particular.

El grueso de los desarrollos en esta época lo constituyen las urbanizaciones (tabla 10), período en el que se observan desarrollos masivos con dimensiones que, hasta la fecha, hablan de la transición urbana de la ciudad de Bogotá. Nombres como San Marcos, Patio Bonito, Normandía y Puente Largo se nos hacen comunes, ya que demarcan en gran parte sectores de la ciudad. Como señalaba, la envergadura y la extensión que abarcan estos desarrollos urbanísticos los establecen como referentes de “mi” barrio y algunos por su tamaño como localidades, en el panorama urbano actual.

Por último, es pertinente acotar que este segundo periodo de la firma MC&C, entre 1960 y 1973, caracterizado no solo por la ausencia de Ignacio Martínez, sino por la lenta transición de la firma al direccionamiento y enfoque de sus hijos Arturo y Jorge Martínez Gómez, quienes continuaron la tradición con su firma Martínez Gómez y Cía. Ltda., matriculada en 1972, siendo este último año de Martínez Cárdenas & Cía, en la práctica, año de relevo generacional.

Conclusiones

Entender la gestión realizada en cabeza de un individuo del común, que estudia en Bogotá, se forma como ingeniero, ejerce como constructor y en raras ocasiones como diseñador, permite, además de documentar, completar y determinar cuáles fueron sus actuaciones y cómo estas hacen parte de una afirmación de Germán Téllez en su libro *Crítica & Imagen*: “necesario para entender que el hilo cultural de las influencias arquitectónicas internacionales no se pierda”, al evidenciar a través de los testimonios arquitectónicos analizados, registrados y presentados la evolución de estos en ese corto periodo. Si revisamos el aspecto de la formación entendemos, como decía Margarita Roa, que estos pioneros que aún no se formaban como arquitectos —pues la profesión aún era dependiente de la ingeniería— sientan las bases —y de qué manera!— para los grandes arquitectos de la época de oro de la arquitectura en nuestro contexto.

En lo que respecta a las adaptaciones técnicas, a las increíbles hazañas constructivas de obligado aprendizaje, a la rápida introducción de adaptaciones ‘chibchombianas’, si me permiten la palabra, que en ningún momento implica que no se valore, todo lo contrario, se aplaude la genialidad, tesón y celeridad con la que se evidencia la llegada del acero, el paso de concreto macizo a aligerado, la apuesta por una planta libre, unas arquitecturas limpias, modernas, que se suceden de forma casi simultánea con estilos Tudor, *Decó*, estilo internacional y una serie de intentos de estar a la vanguardia, que evidentemente no son los mejores ejemplos de nuestra época de oro, pero sí son —y por eso cito a Germán Téllez— “revisiones obligadas en el reconocimiento de por qué es que se dio llamar así este momento particular de nuestra historia”.

Es pertinente señalar que, al abordar un tema, en este caso, la gestión de Ignacio Martínez Cárdenas se reduce de alguna manera un vacío que es evidente, no solo en su nombre, sino en el de muchos otros que ejercieron en esa época y se enfrentaron a los mismos retos, unos con mayor producción, otros de muy poca producción, pero contundente en su postura o en sus diseños.

Existen muchos vacíos aún, no solo de la gestión de Martínez Cárdenas como de tantos arquitectos y constructores de esa época. De quienes es importante entender su visión para construir conocimiento e impactar en los sectores de interés, además de completar panoramas que, en ocasiones, por la misma falta de información o de una mirada crítica, valide los paradigmas arquitectónicos y los confronte en una mayor y mejor construcción de lo construido.

Recomendaciones

A partir de este ejercicio se espera que aporte e impacte a quienes son conscientes de la necesidad de hacer afirmaciones que partan de premisas correctamente fundamentadas, no repetidas o por rebote de nociones que se caen en su argumentación, al no tener verificación con fuentes reales o que existen como imaginarios colectivos, los cuales pueden ser fácilmente desmentidos. Se espera incentivar la curiosidad tanto de estudiantes —algunos que acompañaron este ejercicio— como de las facultades de arquitectura a nivel nacional, incluso internacional, quienes entienden que investigar directamente a los que han ejercido nuestra profesión son fundamentales en la conformación de nuestra realidad actual, a pesar de su orden caótico.

Reconocer su existencia, recuperar su legado, ahondar en tantas preguntas que surgen de lo hecho y que podrán ser respondidas para facilitar a quienes aman esta profesión, para así comprender que una cosa lleva a la otra, que cada acción suma, que cada obra hecha impacta y que cada gestión realizada tiene su historia, tiene que contar y puede aportar en la consolidación de un hacer más íntegro y completo en este, ya mencionado orden caótico.

Referencias

- Alba Castro, J. M. (2013). El plano Bogotá futuro. Primer intento de modernización urbana. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 40(2), 179-208. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127130037007>
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2018). *Diagnóstico complementario sobre el Estado actual del servicio de baños de acceso público en Bogotá D.C.* Alcaldía Mayor de Bogotá. https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/diagnostico_complementario.pdf
- Arango, S. (1989). *Historia de la Arquitectura en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia.
- Arango, S. y Carrasco, F. (2016). *Asociación pro-rescate de archivos de arquitectura*. APRAA.
- Arango, S. y Ramírez, J. (coords.). (2017). *Alberto Manrique Martín*. Instituto Distrital de Patrimonio Cultural [IDPC]; Universidad Nacional de Colombia. <https://idpc.gov.co/publicaciones/producto/alberto-manrique-martin/>
- Archer, B., Ken Baynes, K., & Roberts, P. (2005). *A framework for design and design education*. Department of Design and Technology DATA. Loughborough University.
- Arquix. (2020). *Semillero de Investigación Arquitectura y Contexto*. StoryMap. <https://n9.cl/4jutq>
- Barbosa, J. (2018, febrero). Casas inglesas en Bogotá. *Revista Credencial*. <https://n9.cl/u8e5hf>
- Camargo, J. (1953). *Proyecto de acueducto Hospital Central Militar* [colección particular].
- Concejo de Bogotá. (1925, 7 de noviembre). *Acuerdo 74 de 1925. Por el cual se adopta el plano de "Bogotá futuro" y dictan algunas medidas necesarias a su desarrollo*. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=10031>
- Colón, L. y Mejía, G. (2019). *Atlas histórico de barrios de Bogotá. 1884-1954*. Alcaldía de Bogotá; Instituto Distrital de Patrimonio Cultural [IDPC]; Universidad Nacional de Colombia. <https://n9.cl/brxke>
- Forero, F. (2010, 5 de marzo). Ignacio Martínez Cárdenas, el ingeniero bogotano de los edificios modernos. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com>

com/archivo/documento/CMS-7349735

- Franco, A. M. (2013). Modernidad y tradición en el arte colombiano de mediados del siglo XX: El Dorado de Eduardo Ramírez-Villamizar. *Ensayos: Historia y Teoría del Arte*, 17(24), 26–44. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ensayo/article/view/46662>
- García de Moncada, D. (2007). La arquitectura y el poder en Bogotá durante el gobierno de Rojas Pinilla, 1953-1957. *Revista de Arquitectura*, 9(1), 18-25. <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/792>
- González Escobar, L. F. (2013). *Del alarife al arquitecto. El saber hacer y el pensar la arquitectura en Colombia 1847-1936*. Ojo x Ojo.
- Goossens, M. (2018). Ideas para la planeación de la ciudad futura. Bogotá, 1917-1925. *Bitácora Urbano Territorial*, 28(1), 61–70. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.59707>
- Gray, C., & Malins, J. (2016). *Visualizing research. A guide to the research process in art and design*. Routledge.
- Hospital Militar Central. (2023, 15 de enero). *Historia. Hospital Militar Central*. <https://www.hospitalmilitar.gov.co/index.php?idcategoria=10068>
- Moreno, C. (2017). *La Magdalena. Consolidación urbana de una antigua quinta (1934-1951)*. Alcaldía de Bogotá. https://issuu.com/patrimoniobogota/docs/la_magdalena_web__1_
- Largacha, J. I. (2020a). *Maketa virtual 3D*. <https://sites.google.com/view/joseilargachamaquetavirtual/home/edificio-esso>
- Largacha, M. O. (2020b). *Colección Fílmica Ignacio Martínez Cárdenas*. Fundación Patrimonio Fílmico Colombiano; Ministerio de Cultura; Luz Andina Films. <https://coleccionfilmicaime.com.co/>
- Mendoza, L. (2001). *Arquitectura en Colombia una aproximación a su desarrollo histórico*. Universidad La Gran Colombia
- Ministerio de Cultura de Colombia (2021, 6 de abril). Resolución 0088. *Por la cual se aprueba el Plan Especial de Manejo y Protección PEMP del Centro Histórico de Bogotá, declarado como bien de interés cultural del ámbito nacional*. <https://n9.cl/8m5zw>
- Mondragón López, H. (2008). Arquitectura en Colombia 1946–1951, lecturas críticas de la revista Proa. *Dearq*, 1(2), 82–95. <https://doi.org/10.18389/dearq2.2008.10>
- Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. (2020, 29 de septiembre). *Ricaurte, Carrizosa y Prieto 1950-1975 —por Margarita Roa—*. *Leciones de Arquitectura desde la distancia* [video]. Youtube. <https://>

www.youtube.com/watch?v=hlq7_87WqNU

- Niño Murcia, C. (1991). *Arquitectura y Estado. Contexto y significado de las construcciones del Ministerio de Obras Públicas, Colombia, 1905-1960*. Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Niño Murcia, C. y Reina Mendoza, S. (2010). *La carrera de la modernidad. Construcción de la Carrera Décima. (1945-1960)*. Instituto Distrital de Patrimonio Cultura [IDPC]. https://issuu.com/patrimoniobogota/docs/carrera_decima
- Pontificia Universidad Javeriana. (2021). Historia. *Facultad de Arquitectura y Diseño*. <https://arquidisen.javeriana.edu.co/#sobre>
- Revista Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria. (1949). *Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria*, octubre(28). <https://proaarquitectura.co/producto/revista-proa-no-028/>
- Revista Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria. (1952). *Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria*, junio(60). <https://proaarquitectura.co/producto/revista-proa-no-060/>
- Revista Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria. (1957). *Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria*, octubre(113). <https://proaarquitectura.co/producto/n000-nov-1956-2/>
- Revista Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria. (1960). *Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria*, julio(137). <https://proaarquitectura.co/producto/n137-nov-1960/>
- Revista Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria. (1968). *Proa: Urbanismo, Arquitectura, Industria*, febrero(192). <https://proaarquitectura.co/producto/n192-feb-1968/>
- Ramírez Nieto, J. V. (2019, enero). Instituto de Crédito Territorial. *Revista Credencial*. <https://www.revistacredencial.com/historia/temas/instituto-de-credito-territorial>
- Revista Semana. (2018, 9 de enero). El proyecto que recuperará la antigua Cervecería Andina. *Revista Semana*. <https://n9.cl/xpi1zq>
- Revista Cromos. Edición Julio 1952.
- Revista Semana. Edición Julio 1952.
- Roa Rojas, M. (2014). Los Alcázares (1949) y la transformación del habitar en Bogotá. *Dearq*, 1(15), 228–239. <https://doi.org/10.18389/dearq15.2014.20>
- Rolling Jr, J. H. (2010). A paradigm analysis of arts-based research and implications for education. *Studies in Art Education*, 51(2), 102-114.

<https://doi.org/10.1080/00393541.2010.11518795>

- Salazar, S. (2019). *La ciudad en el tiempo. El patrimonio construido Bogotá*. Alcaldía de Bogotá. https://issuu.com/patrimoniobogota/docs/patrimonio_bic_web
- Saldarriaga Roa, A. (2019). Memoria de la historia: publicaciones de arquitectura en Colombia.
- Téllez, G. (1998). *Crítica & imagen I*. Ministerio de Cultura; Escala Fondo Editorial.
- Téllez, G. (1998). *Crítica & imagen II*. Ministerio de Cultura; Escala Fondo Editorial.
- Universidad Eafit. (s.f.). Camilo Torres Tenorio El Orador. *El Bicentenario* Universidad Eafit. <https://www.eafit.edu.co/bicentenario/Paginas/camilo-torres.aspx>
- Villate, C. (2019, 31 de julio). Más de 130 académicos se unen para salvar joyas de la arquitectura moderna en Bogotá. *El Espectador*. <https://n9.cl/3fbpv>
- Witzler, E. P. (1977). *Aspectos de la arquitectura contemporánea en Colombia*. Centro Colombo Americano.



La ciudad que se oculta

ha sido compuesto con caracteres Georgia y
Minion Variable Concept, e impreso en papel
esmaltado mate de 90 gr, en los talleres de
Ediciones Carrera 7 SAS, en abril de 2024.

Este libro es resultado de la investigación gestionada al interior del Grupo de Diseño y Gestión del Hábitat Territorial, de la Facultad de Arquitectura de la Universidad la Gran Colombia, desarrollado desde su línea de investigación Hábitat sociocultural

La Línea de Investigación Hábitat Sociocultural se refiere a la indagación del proceso de interrelación de hombre con el medio, a través de los sistemas sociales, económicos y políticos tomando como base la cultura, las ideologías y las mentalidades. Con este propósito, involucra las categorías como Historia y Patrimonio, que se refieren a la indagación de aquellos procesos ambientales, tecnológicos, económicos, históricos, sociales y culturales que conformaron y conforman los hábitos de la sociedad del pasado y del presente, y que se constituyeron en hitos y referentes ineludibles para el estudio de las formas de vida de la sociedad a través de edificios, planes urbanos, técnicas y tecnologías de construcción de escala local, regional, nacional o internacional.

Esta investigación exploratoria de enfoque mixto de tipo investigación-creación da cuenta de la gestión realizada por el Ingeniero y Arquitecto Ignacio Martínez Cárdenas durante el ejercicio de su profesión, con la idea de asegurar la inclusión de los desarrollos de las firmas de las que fuera socio fundador en ese período de tiempo y así subsanar un vacío de información respecto al quehacer y el resultado de su ejercicio desconocido en muchos campos.

En este orden de ideas y a partir de los objetivos establecidos, se construye una recopilación, registro e inventariado de las actuaciones de manera que se habiliten los siguientes ejes de análisis posibles: la gestión de la obra construida, el contexto en que se dan estas gestiones y la relación de edificaciones de las etapas sucesivas de gestión dadas hasta el fallecimiento del ingeniero.

A partir de la revisión documental, de registros fotográficos, planimétricos y fílmicos existentes, de los testimonios de profesionales y familiares que hicieron parte de la concepción de lo arquitectónico, de una parte, y de la vida familiar de Ignacio y la metodología Investigación Creación en el Diseño y las Artes, a través de la tríada creador-obra-espectador, de otra parte, además de el campo del fenómeno social, sumado a un punto de vista histórico sobre este fenómeno, deriva en la construcción de conocimiento en diferentes formas que se constituyen en productos de nuevo conocimiento derivados del presente ejercicio de investigación.



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia